

Determinazione dei giudizi

Per la determinazione dei giudizi, si è adottata una scala di tipo qualitativo (Sì/No/Migliorabile) su ciascuna delle 8 dimensioni presenti nella scheda di valutazione finale.

Il Comitato di indirizzo e valutazione per la ricerca tematica ha stabilito che siano considerati adeguati e approvati i progetti che raggiungano un esito positivo (da intendersi esclusivamente come la presenza di un “sì” nel giudizio sintetico) in tutti e tre i criteri di valutazione (Rilevanza scientifica, Rigore, Risorse).

A loro volta, per determinare l’esito positivo di ciascuno dei 3 criteri è necessario:

- per la Rilevanza scientifica (criterio 1): giudizio positivo sulla dimensione 1.1 e almeno due giudizi positivi sulle rimanenti tre dimensioni (1.2, 1.3 e 1.4)
- per il Rigore (criterio 2): giudizio positivo su entrambe le dimensioni presenti (2.1 e 2.2)
- Per le Risorse (criterio 3): giudizio positivo su almeno una delle due dimensioni presenti (3.1 e 3.2).

Il giudizio complessivo sul progetto viene quindi determinato dal conteggio degli esiti di valutazione dei 3 criteri:

- Vengono approvati i progetti con punteggio pari a 3 (che cioè ottengono valutazione positiva su tutti i criteri);
- Vengono rifiutati i progetti con punteggio pari a 0 e 1 (quelli che hanno ottenuto una valutazione positiva su nessuno o su uno dei 3 criteri);
- Vengono considerati migliorabili i progetti con punteggio pari a 2 (che hanno ottenuto una valutazione positiva in 2 criteri su 3).

I responsabili dei progetti con esito “migliorabile” sono invitati a sottoporre nuovamente il progetto al Comitato di indirizzo e valutazione per la ricerca tematica entro 2 settimane dal ricevimento della scheda di valutazione, modificandola per tenere conto dei suggerimenti formulati dai valutatori. La scheda è accessibile e modificabile online con le stesse modalità con le quali è stata compilata in occasione della call.