

Progetto	“Pil verde: una nuova misura della produzione e del valore aggiunto nei conti nazionali”
Direttore	Rapiti
Stato	Reviewed

1. Rilevanza scientifica

1.1 Coerenza con le aree tematiche

Attinenza rispetto alle 9 aree tematiche del Piano Triennale

Giudizio sintetico	Si
Note	Il tema della misurazione dello stato di avanzamento verso la transizione sostenibile è rilevante e attinente

1.2 Utilità sociale e impatto sul dibattito pubblico

Contributo su questioni emergenti o su temi di grande rilevanza nel dibattito pubblico, con ricadute in termini di policy (ad es. valutazioni ex-post e suggerimenti di strumenti ex-ante)

Giudizio sintetico	Si
Note	In generale, la costruzione di indici compositi che considerino la dimensione ambientale ed economica congiuntamente è di utilità e impatto sociale

1.3 Innovatività

Aspetti di innovazione riguardo la lettura dei fenomeni; proposte di nuove classificazioni e nuovi indicatori

Giudizio sintetico	Migliorabile
Note	Il contributo innovativo è marginale e limitato. Una tassonomia a livello di classe ATECO risulta infatti non adeguata allo scopo della ricerca, vista la varietà di performance ambientale di diversi investimenti all'interno della medesima classe ATECO

1.4 Utilità strumentale

Capacità di colmare data gap o promuovere nuovi approcci conoscitivi

Giudizio sintetico	Migliorabile
Note	C'è una sovrapposizione con l'approccio EGSS Il problema di fondo è che la valutazione di un'attività economica ai fini del DNSH richiederebbe l'analisi di ogni singolo investimento. Ogni azienda può avere attività ed investimenti coerenti ed altri che non lo sono. Esistono in letteratura metodologie per effettuare questa valutazione confrontando effetti di investimento rispetto al controfattuale sulle sei dimensioni DNSH

2. Rigore

2.1 Adeguatezza analisi

Coerenza delle metodologie rispetto agli obiettivi e all'impianto teorico

Giudizio sintetico	No
Note	Si renderebbe necessaria un'analisi a livello di singola unità locale o impresa, vista la grande eterogeneità all'interno dello stesso settore

2.2 Valorizzazione e adeguatezza fonti

Utilizzo adeguato delle fonti disponibili e, dove possibile, definizione di nuove basi dati

Giudizio sintetico	Migliorabile
Note	Non si propone la definizione di nuove basi dati che non siano semplici rielaborazioni delle basi dati esistenti

3. Risorse

3.1 Competenze e pertinenze rispetto ai temi proposti

Esperienza pregressa sul tema di ricerca (cv, pubblicazioni del/i referente/i, profilo dei partecipanti)

Giudizio sintetico	Si
Note	

3.2 Adeguatezza numerica delle risorse umane Istat rispetto agli obiettivi e ai tempi

Coerenza tra risorse programmate e obiettivi dichiarati ai fini di una effettiva sostenibilità

Giudizio sintetico	Migliorabile
Note	Una sola persona impiegata nel progetto è insufficiente per portare a termine le attività proposte