

**VERBALE N.10 del 12 FEBBRAIO 2020 COMMISSIONE CAPITOLINA PERMANENTE IV - AMBIENTE**

L' anno 2020, il giorno 12 del mese di febbraio, previa regolare convocazione per le ore 9,30, si è riunita presso la sede del Dipartimento Tutela Ambientale in Circonvallazione Ostiense 191, piano II- Sala Consiglio la Commissione IV Ambiente, convocata per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbali commissioni congiunte n. 35 del 17/11/2019 e n. 3 del 14/1/2020
- 2) Disamina ed espressione di parere ai sensi dell'art. 52 del Regolamento del Consiglio Comunale sulla proposta di deliberazione "Linee di indirizzo per introdurre a Roma Capitale il bilancio comunale ecologico (Eco bilancio) prot. n. RC/30279/2019".

Sono presenti i consiglieri: Diaco Daniele (Presidente), Baglio Valeria (P.D.), Di Palma Roberto (M5S).

E' presente in sostituzione della consigliera Agnello la consigliera Monica Montella.

Sono inoltre presenti: per il Dipartimento Mobilità e Trasporti – Ufficio Progetti e Lavori l'Ing. Stefano Pellegrini, per il SIMU – Servizio I Bilancio e Controllo di Gestione il Dott. Claudio Gnagnetti

Il Presidente **Diaco**, constatata la validità della Commissione Ambiente alle ore 10,00 dichiara aperta la seduta e procede all'esame del primo punto all'ordine del giorno. Il verbale n. 35 del 17/11/2019 ed il verbale n. 3 del 14/1/2020 vengono letti dai commissari, i quali rilevano alcune incongruenze nel verbale n. 3/2020. In particolare, nella prima dichiarazione della consigliera Baglio viene riportato : "...Premesso che con la società AMA si è giunti ad un accordo, grazie alla stipulazione del nuovo contratto di servizio...". La consigliera chiede di apportare la seguente modifica: "...il nuovo contratto di servizio non prevede che AMA si occupi di derattizzazioni e disinfestazioni, quindi chiede quali accordi sono stati stipulati e chiede di conoscere le iniziative...". Il consigliere Di Palma non si riconosce nelle parole indicate nel verbale e chiede alla segreteria della XI CCP Scuola di verificare nuovamente l'audio per constatare la correttezza delle dichiarazioni da lui rese nel corso della seduta. Pertanto, la commissione decide di restituire il verbale alla Presidente della XI CCP Scuola, Teresa Maria Zotta per apportare le modifiche richieste dai due consiglieri.

Alle ore 10,15 prende parte alla seduta la consigliera Simona Ficcardi.

Si procede poi alla votazione del verbale n. 35 del 17/11/2019 che si approva con il voto favorevole di Diaco, Ficcardi e Di Palma. Si astiene la consigliera Baglio perché era assente nella seduta del 17 novembre 2019. La consigliera Montella non partecipa al voto.

La Consigliera **Montella** spiega che la proposta di delibera nasce dall'esigenza di mettere a sistema tutti quei dati ambientali che attualmente sono disaggregati. A seguito di una legge del 2009 è stato già creato un ecobilancio a livello nazionale come allegato al Rendiconto Generale dello Stato, da cui si è partiti e che è stato personalizzato su base comunale e costituirà un utile strumento di accountability per quantificare meglio il lavoro svolto. In particolare la consigliera Montella legge ciò che è stato inserito nel "considerato



che” ed afferma di aver letto i pareri che sono tutti positivi ed in particolare il Dipartimento Tutela Ambientale e il Dipartimento Urbanistica hanno fornito dei suggerimenti in base ai quali la consigliera ha elaborato degli emendamenti che vengono letti ai Commissari e che saranno inviati al Segretariato. La consigliera si dichiara dispiaciuta per l’assenza in commissione degli uffici di Ragioneria.

Alle ore 10,25 prende parte alla seduta la consigliera Ilaria Piccolo.

Il consigliere **Di Palma** esprime ~~il proprio disappunto~~ perché la Ragioneria Generale non ha espresso il parere richiesto, con la motivazione che si tratta di un atto di indirizzo. Il consigliere precisa che pur essendo un atto di indirizzo avrà un impatto fortissimo sul bilancio capitolino e trova vergognoso l’atteggiamento della Ragioneria. Il consigliere aggiunge di avere delle perplessità, perché ritiene che la delibera stabilisca troppo nel dettaglio quali siano i dati da inserire nel bilancio ambientale, considerato che già la normativa vigente disciplina le modalità di redazione.

**Montella** rilegge i vari punti della delibera per verificare con il consigliere Di Palma quali siano le carenze riscontrate.

**Di Palma** ritiene che sia sufficiente inserire l’espressione conforme alla normativa vigente e sostiene che nell’eco-bilancio l’indirizzo politico non risulti in modo chiaro e ribadisce la necessità che la Ragioneria Generale esprima il proprio parere in merito e che si riconvochi una nuova seduta di Commissione includendo negli inviti anche la Ragioneria.

La consigliera **Ficcardi** sostiene che non è necessario convocare una nuova seduta e propone la partecipazione della Ragioneria Generale insieme ad altri dipartimenti competenti in Assemblea Capitolina, per presentare le proprie osservazioni sulla delibera e sugli emendamenti.

Il consigliere **Di Palma** ribadisce la necessità di convocare la Ragioneria Generale in una prossima seduta di commissione per esprimere un parere sulla delibera in questione, considerato il forte impatto che tale atto avrà all’interno dell’organizzazione di Roma Capitale. Se, anche questa volta la Ragioneria non sarà presente, la delibera sarà portata in aula.

La consigliera **Baglio** precisa che la delibera in questione è un atto di indirizzo e come tale serve a dare un’indicazione alla Giunta sulle azioni da intraprendere. La Ragioneria ha affermato di non poter emettere un parere su un atto di indirizzo, pertanto si esprimerà solo quando la Giunta proporrà la modalità per procedere in Questa direzione.

La consigliera **Piccolo** ritiene che gli indicatori esposti siano una buona base di partenza e che, se necessario, possono essere integrati. Pertanto, al contrario di quanto affermato dal consigliere di Palma, ritiene che gli indirizzi sono quantificabili e misurabili. La consigliera Piccolo chiede, inoltre, notizie circa la redazione del PAESC, in particolare se ci sono stati progressi rispetto alla Commissione di un mese fa, perché potrebbe essere utile fare un confronto tra eco-bilancio e PAESC.

L’Ing. Stefano **Pellegrini** plaude all’iniziativa perché mette a sistema una serie di dati sui quali il Dipartimento Mobilità sta lavorando da tempo. Aggiunge che è stato pubblicato dopo quattro anni il rapporto sulla mobilità 2019, pubblicato sul sito di Roma Capitale.

Il Dott. **Gnagnetti** considera lodevole l’iniziativa della consigliera Montella.



Il Presidente **Diaco** porta in votazione la proposta di delibera "Linee di indirizzo per introdurre a Roma Capitale il bilancio comunale ecologico (Eco bilancio) prot. n. RC/30279/2019", che si conclude con il seguente esito di voto:

favorevoli: Diaco, Ficcardi, Montella, Piccolo, Baglio.

Il consigliere **Di Palma** si astiene perché sostiene che la Ragioneria dovrebbe ragguagliare la commissione circa l'impatto che l'attuazione della delibera in discussione potrebbe avere sulla struttura di Roma Capitale, pertanto pur essendo favorevole all'approvazione della delibera, ritiene che si debbano nuovamente convocare gli uffici di Ragioneria.

La Commissione decide inoltre di recepire e votare all'unanimità gli emendamenti presentati dalla consigliera Montella.

Alle ore 11,10 la seduta si conclude.

Il Presidente della IV C.C.P.

Daniele Diaco

Il Segretario

Marco Chionne

Il presente atto di n. 3 pagine è stato letto, approvato e sottoscritto nella seduta del .....27/5/2020.....

Il Presidente della IV C.C.P.

Daniele Diaco

Il Segretario

Marco Chionne