

Indicatori e risorse finanziarie dei Municipi di Roma Capitale

L'analisi dell'allocazione delle risorse all'interno dei singoli municipi è necessaria, soprattutto in un'ottica di decentramento amministrativo, per conseguire un risultato generale di razionalizzazione e di efficientamento della spesa. I municipi, dopo l'approvazione nel 2014 del [piano di rientro \(articolo 16 legge 2 maggio 2014, n. 68\) per Roma Capitale](#), avrebbero dovuto dare indicazioni dettagliate rispetto ai fabbisogni economici legati a fondi insufficienti per l'erogazione dei vari servizi cui i Municipi sono chiamati a provvedere. I fondi dovrebbero essere distribuiti, nel rispetto del piano di rientro, in maniera equa e rispettando le esigenze di ogni Municipio, in base a criteri ben precisi che tengano conto, utilizzando gli indicatori di riferimento, dell'estensione territoriale, della densità di popolazione, delle caratteristiche demografiche, sociali, economiche dei suoi abitanti. In quest'ottica le strutture territoriali di Roma Capitale sono passati da 19 a 15[1]. La Giunta Capitolina[2], ha poi precisato i confini dei 15 Municipi, definendone i rispettivi territori[3].

Nel 2016 si è registrata una spesa corrente di Roma Capitale per abitante di **1.460 euro** di cui 991 euro è stata destinata in particolare per l'acquisto di beni e servizi. Una piccola quota, pari a 79 euro in media per abitante è stata assegnata ai municipi per [la gestione dei servizi](#), con l'importo più alto nel municipio XIII con 107 euro pro-capite e con un importo più basso nel terzo e quarto municipio con soltanto 64 euro pro-capite. La disomogeneità finanziaria territoriale va quindi analizzata in maniera approfondita al fine di correggere eventuali distorsioni nell'allocazione delle risorse finanziarie sul territorio nel rispetto dell'autonomia amministrativa finanziaria e gestionale di cui godono i municipi e soprattutto nel rispetto del piano di rientro (articolo 16 legge 2 maggio 2014, n. 68).

A partire dal 2016 ciascun municipio ha iniziato, con l'insediamento della nuova Sindaca, la nuova indicazione dei programmi e l'assegnazione di risorse finanziarie. Ogni municipio ha cercato di rifare la programmazione ed obiettivi, coordinandoli con i programmi politici delle nuove Giunte Municipali e con le "Linee programmatiche 2016 – 2021" di ciascun municipio indicando le risorse umane, finanziarie e strumentali per farvi fronte.

Soffermandoci soltanto sull'aspetto finanziario del decentramento amministrativo, ad ogni municipio in fase di bilancio di previsione sono assegnate da parte di Roma Capitale le risorse richieste dai direttori dei municipi necessarie per raggiungere gli obiettivi inseriti nel DUP correlato.

Roma Capitale stabilisce le risorse da assegnare ai municipi che "*concorrono alla definizione del bilancio di Roma Capitale e, nel rispetto delle destinazioni delle risorse da questo stabilite, adottano annualmente gli atti di pianificazione degli interventi per spese e investimenti sul territorio del municipio*" ([Statuto di Roma Capitale](#)). Nel [regolamento sul decentramento amministrativo](#) oltre ad essere descritte le competenze dei municipi (titolo IV) si legge all'articolo 46 che: "*Alla Circoscrizione (municipi) vengono assegnati strumenti, personale ed **adeguate risorse finanziarie** e professionali per il concreto esercizio delle funzioni derivanti dal presente regolamento*".

Ma come sono stabilite adeguate risorse finanziarie? Prima dei fondi assegnati è importante però partire dall'analisi dei rispettivi fabbisogni potenziali del contesto socio-economico ("fragilità economica") e dai fabbisogni emersi dai dati del Segretariato Sociale e di Prossimità ("fragilità

sociale”) di ciascun municipio per stabilire i criteri di distribuzione delle risorse sui centri di costo municipale.

La trasparenza di quante risorse sono assegnate alle strutture territoriali può consentire di vigilare sull'operato delle stesse strutture amministrative e dei loro dirigenti, attraverso la tracciabilità del loro operato. In quest'ottica si intende creare un sistema standardizzato ([Mozione n° 12 del 2018](#)) per la condivisione, l'integrazione e la diffusione in una apposita Banca Dati di tutti i riferimenti di bilancio di previsione e di consuntivo articolati in descrizione e posizione finanziaria armonizzata, codice e descrizione ufficio responsabile (di staff, di linea, territoriali e extradipartimentali), codice e descrizione ufficio, vincolo fondo (ordinario e vincolato), dati deliberati, attuali, impegnati, delle spese.

Per attuare un effettivo ed efficace decentramento amministrativo che porti reali benefici ai cittadini è quindi utile provvedere a creare un "cruscotto di indicatori", trimestrale e annuale, di dati strutturali per fabbisogno potenziale dei servizi alla persona e al territorio legati poi alla domanda effettiva dei fabbisogni rilevati nei municipi di Roma Capitale come, ad esempio, di seguito elencati:

- dotazione organica del personale e numero dipendenti per profili professionali per municipio
- la densità per kmq superficie territoriale, estensione di ciascun municipio al mq per denominazione di zona urbanistica
- distribuzione della popolazione per zone urbanistiche, popolazione per fasce di età e per età scolastica, indice di vecchiaia, numero famiglie, popolazione straniera residente nel municipio suddivisa per zone urbanistiche
- numero delle unità locali registrate presso il Registro imprese della CCIAA di Roma per attività di settore
- numero contribuenti per fasce di reddito (reddito medio dichiaranti residenti)
- domanda espressa per area sociale disabili (disabili SAISH domanda accolta, disabili SAISH lista di attesa)
- Minori assistiti (numero minori assistiti con interventi, minori 0-3 anni assistiti in strutture residenziali, minori >3 anni assistiti in strutture residenziali, numero minori in assistenza domiciliare, numero minori in lista di attesa SISMIF, numero utenti assistiti che usufruiscono del trasporto comunale)
- numero e iscritti asili nido (numero nidi comunali, numero nidi convenzionati, numero iscritti nido comunale, numero iscritti nidi convenzionati)
- numero anziani per servizio (numero iscritti centri sociali per anziani, numero domande accolte assistenza domiciliare SAISA, numero anziani in assistenza domiciliare SAISA in lista di attesa, reddito medio over 65)
- monitoraggio Barbonismo Domestico, n° presenti sul territorio del Municipio
- n° sfratti sul territorio municipale
- n° stabili vuoti presenti sul territorio del Municipio
- n° strutture aggregative e di socializzazione
- n° centri di aggregazione giovanile multiculturale
- n° tirocini per inserimento lavorativo svolti sul territorio del Municipio
- n° residenze temporanee presenti sul territorio del Municipio
- numero e totale metri quadri di strade da mantenere e costo al metro quadro di strade mantenute, numero elenco strade in manutenzione mq, numero elenco strade in fascia verde
- numero e mq aree di sosta
- numero edifici ERP e mq da mantenere

- numero edifici scolastici in manutenzione e mq da mantenere presenti sul territorio del Municipio, [dati alberature distinti per Municipio](#)
- mq di aree verdi attrezzate di quartiere e mq verde di arredo urbano e stradale, [numero aree a Gestione Territoriale Ambientale](#), mq di verde storico archeologico, numero e mq grandi parchi urbani presenti nei municipi, superficie municipio (mq) di verde non agricolo
- numero interventi manutenzione del verde circoscrizionale sia ordinaria che straordinaria
- mq e numero interventi manutenzione del verde scolastico, numero interventi per manutenzione delle aree verdi annesse agli Asili Nido ed istituti scolastici per municipi
- n° edifici scolastici, [n° nidi e scuola dell'infanzia](#) presenti sul territorio del Municipio
- n° impianti elettrici da mantenere presenti sul territorio municipale di propria competenza
- n° impianti tecnologici e n° impianti fotovoltaici
- n° fabbricati non ERP ([patrimonio disponibile, indisponibile ad uso civile](#))
- n° imprese attive sul territorio municipale
- n° [esercizi commerciali presenti sul territorio municipale](#)
- n° [strutture ricettive presenti sul territorio municipale](#)

Attualmente le politiche sociali sono l'ambito municipale nel quale il disegno di decentramento trova già sufficiente spazio, infatti, in gran parte i servizi vengono gestiti dal municipio ma non gli stanziamenti di bilancio che invece sono assegnati dalla ragioneria generale e dal Campidoglio, ciò impedisce ai municipi una vera e propria programmazione di risposta delle necessità del territorio. I fondi assegnati, salvo qualche eccezione, generalmente non raggiungono i valori delle richieste.

In considerazione del valore considerevole dell'overshooting registrato a partire dal 2014 è necessario attivare un sistema di programmazione che recepisca in tempo reale le indicazioni che provengono da una costante operazione di monitoraggio sulla gestione del bilancio. L'overshooting, che misura l'entità degli spazi di spesa non utilizzati dall'Amministrazione municipale, è da ricercare in parte nella difficoltà che hanno ancora le Strutture territoriali a programmare gli interventi di spesa in applicazione della disciplina della competenza finanziaria potenziata dettata dal [D.Lgs 118/2011](#).

Nella **Tavola 1** emerge chiaramente che nel 2013 è stato abbattuto l'overshooting per effetto di una riduzione in fase di bilancio di previsione delle risorse finanziarie assegnate ai municipi; quindi seppur sono aumentate negli anni successivi le risorse disponibili alle strutture territoriali di fatto è evidente che non sono state in grado di impegnarle. Bisogna quindi prima superare i problemi strutturali che comportano l'overshooting nei municipi per poi iniziare ad attivare quel processo di decentramento amministrativo finanziario che la legge prevede e che gli stessi cittadini richiedono di attuare da tempo.

A partire dal 2014 si assiste ad un incremento costante di risorse non impegnate per municipio, le posizioni finanziarie comuni sono la manutenzione delle strade e del patrimonio indisponibile, la manutenzione delle infrastrutture scolastiche, i servizi per i punti unici di accesso della rete territoriale socio sanitaria, progetti sociali ecc..

Nel 2017 su 58 milioni di euro di overshooting soltanto 13 milioni di euro sono riferibili a fondi ordinari quindi subito disponibili per cui se queste risorse non sono state impegnate sono direttamente responsabili i direttori territoriali; la restante parte sono fondi vincolati, quindi in quest'ultimo caso molto spesso sono gli stessi uffici che non hanno apposto in modo corretto i

vincoli, in entrata, sulle risorse aventi specifica destinazione (prima del [D.Lgs 118/2011](#) le entrate vincolate erano utilizzate per sopperire alla mancata riscossione delle entrate correnti erroneamente conservate come residui) e quindi la non disponibilità delle risorse da parte di altri enti (Regione o ministeri) non ha permesso ai municipi di impegnare le cifre a disposizione.

Nella **Tavola 2** è evidenziata una serie storica di dati su overshooting per ciascun municipio. Il municipio X, ad esempio, nel 2017 non ha impegnato **17 milioni di euro** di risorse finanziarie, di cui 15 milioni sono tutti fondi vincolati, questo ha significato che nonostante gli spazi di spesa concessi dal Campidoglio all'amministrazione municipale, gli uffici sul territorio non sono stati messi in grado di utilizzarli o per indisponibilità dei fondi stessi o per mancanza di professionalità adeguate per progetti specifici.

DISTRIBUZIONE DI RISORSE FINANZIARIE A LIVELLO TERRITORIALE

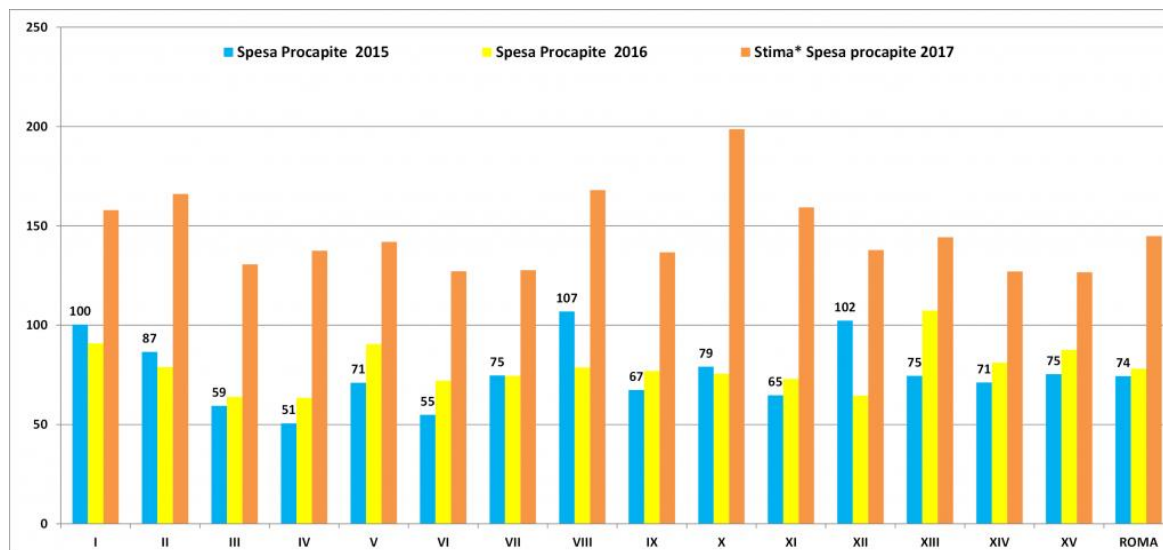
L'opportunità di analizzare la **distribuzione delle risorse finanziarie a livello territoriale** serve per evidenziare la disuguaglianza nella distribuzione delle risorse e permette quindi di fare ulteriori approfondimenti per capire le motivazioni che giustificano le maggiori risorse finanziarie destinate in alcuni municipi per ogni abitante residente.

Nel **2015** è stato l'ottavo municipio a registrare una spesa pro-capite maggiore con 107 euro, seguiva il municipio XII con 102 euro e il primo municipio con 100 euro di spesa per ogni abitante residente.

Nel **2016** il municipio che invece ha impegnato più risorse rispetto alla media comunale è il municipio XIII con **107 euro pro-capite**, seguono il primo e il quinto municipio. In senso inverso, invece, i più deficitari (e quindi a maggiore sofferenza economica) risultano nel biennio considerato il terzo e il quarto municipio con soltanto 64 euro pro-capite. Il resto dei municipi, più o meno, si sono avvicinati alla spesa del Comune che misura **79 euro pro-capite di spesa registrata nel 2016**.

Nel **2017** lo stanziamento per abitante nei municipi quasi si raddoppia attestandosi a 145 euro per abitante, ed è il decimo municipio "a far da leone" in quanto registra la spesa per abitante più alta (199 euro) seguono l'ottavo (168 euro), il secondo (166 euro) e il primo municipio (158 euro).

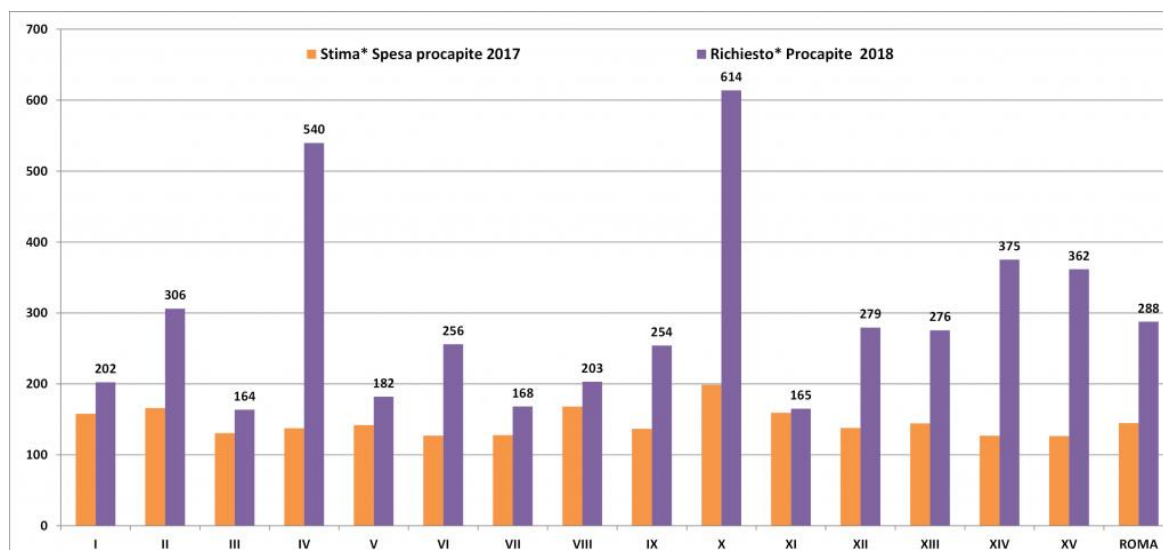
Grafico 1 - Spesa pro-capite per strutture territoriali, valori in euro. Anni 2015- 2017



Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018), [ufficio di statistica Comune di Roma](#) ((totale popolazione residente è incluso i non localizzati per municipio). [*La stima è basata su popolazione anagrafica 2016](#)

Il richiesto da parte dei Municipi per l'anno **2018**, adeguatamente motivato dalle strutture territoriali, ha fotografato invece un disagio finanziario in termini pro-capite di quasi il doppio rispetto al deliberato 2017 (288 euro per abitante rispetto ai 145 stanziati) dove è sempre il decimo municipio a rappresentare il disagio maggiore insieme però al IV municipio con un pro-capite di poco inferiore (540 euro per abitante).

Grafico 2 - Spesa pro-capite per strutture territoriali, valori in euro. Anni 2017- 2018



Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018), [ufficio di statistica Comune di Roma](#) ((totale popolazione residente è incluso i non localizzati per municipio), [*La stima è basata su popolazione anagrafica 2016](#)

Le [richieste in livello fatte in particolare per l'anno 2018](#) da parte dei municipi ammontano a più di **800 milioni di euro (Tavola 3)**, ma in complesso soltanto il 40%, è stato poi effettivamente assegnato in fase di bilancio di previsione con un importo deliberato pari a 328 milioni di euro (suddivisi tra spesa corrente e in conto capitale).

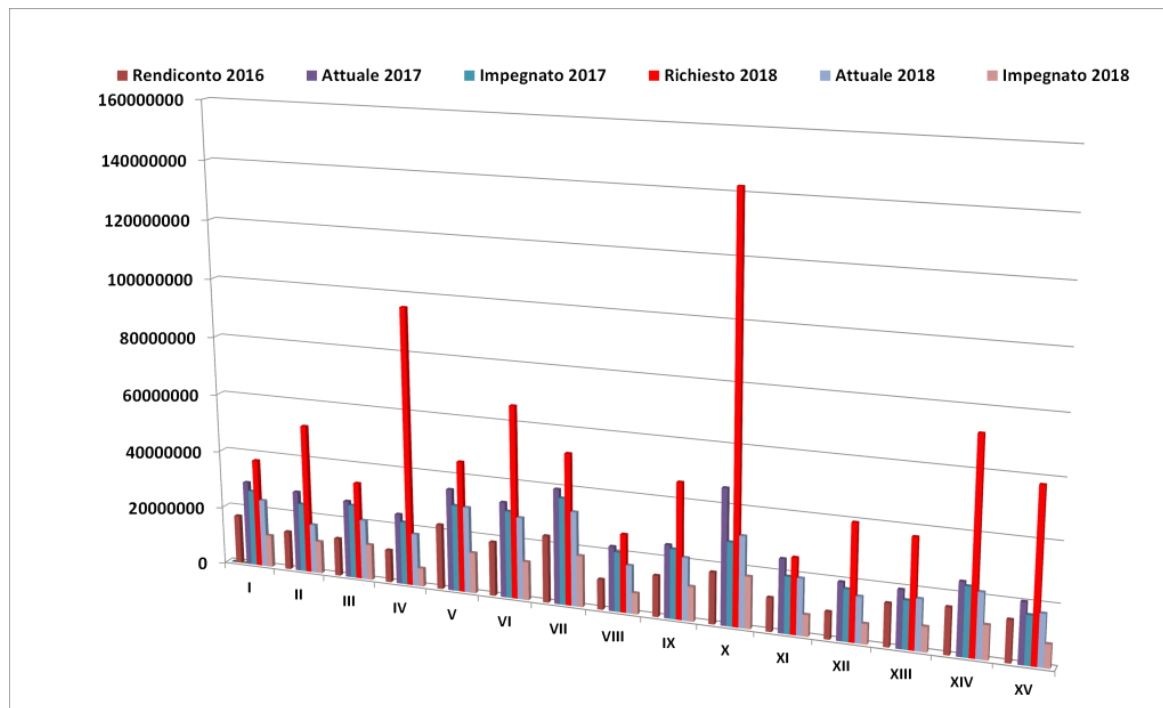
Bisognerebbe analizzare scrupolosamente il metodo con cui sono costruite le richieste di risorse finanziarie da parte delle strutture territoriali (ma non solo quelle anche di tutti i dipartimenti). Il percorso virtuoso dovrebbe essere attraverso un monitoraggio sul territorio delle criticità con la redazione di un elenco per interventi e le risorse necessarie per realizzarle. Poi si eseguono le gare e quindi si impegna l'intero importo stanziato. Attualmente in fase di bilancio si accede alle informazioni soltanto delle risorse necessarie richieste ma tutto il percorso di come si raggiunge la cifra necessaria non è menzionato nella delibera del bilancio di previsione.

Il municipio che ha richiesto più risorse finanziarie è il municipio X con 142 milioni di euro, di cui in parte è stato motivato per interventi sulle infrastrutture scolastiche con quasi 67 milioni di euro e in parte per il demanio manutenzione vie di comunicazione con quasi 28 milioni di euro richiesti (titolo II investimenti).

Per evitare l'overshooting molto importante per i municipi oltre ad avere le risorse finanziarie assegnate è la capacità di spesa delle strutture, infatti risultano già impegnate a marzo 2018 il 50% delle risorse stanziato (su 328 milioni di euro deliberati). Con il rendiconto 2016 le spese effettive si sono fermate a 224 milioni di euro e nel 2017 la capacità di spesa rispetto al preventivato è stata dell'86%, lasciando in economia o a fondo pluriennale vincolato 58 milioni di euro.

Sembrerebbe che le amministrazioni territoriali stiano rispondendo efficacemente alle richieste dei cittadini e che le strutture municipali, su impulso costante della politica territoriale, abbiano aumentato la capacità di spesa, visto il segnale positivo dei primi mesi del 2018 (50% degli stanziamenti già impegnati a inizi di marzo 2018), dove si vedono impegnate la metà delle risorse finanziarie loro assegnate e necessarie per raggiungere gli obiettivi programmatici presenti nel POG (piano operativo di gestione).

Grafico 3 - Spesa (rendiconto, attuale, richiesto e impegnato) per strutture territoriali, valori assoluti. Anni 2016-2018



Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018)

Dai dati aggregati per municipi si evince la composizione percentuale dei centri di responsabilità finanziaria (ovvero centri di costo, secondo la denominazione finora adottata in sintonia con l'art. 169 D.Lgs. 267/2000) che sono in forza in ogni municipio. L'articolazione dei centri di costo in "attività di dettaglio" rende possibile l'analisi dei comportamenti gestionali in termini di costi unitari e, quindi, di efficienza ed efficacia[5].

Le risorse assegnate nel 2018 (**Tavola 3**) ai territori sono aumentate del 46% rispetto al 2016 e, per composizione percentuale, emerge che ne hanno beneficiato soprattutto la scuola elementare e materna, il verde pubblico e la gestione del patrimonio immobiliare.

Rispetto al 2017, l'anno in corso, per evitare appunto l'overshooting, segna un'inversione di tendenza registrando meno risorse per 30 milioni di euro rispetto all'impegnato dei municipi del 2017.

Nella composizione percentuale degli 800 milioni di euro richiesti dai centri di responsabilità dei vari municipi possiamo notare (**Tavola 3**) che i municipi hanno manifestato carenze finanziarie per interventi relativi alla mobilità (24%) soprattutto investimenti (14 milioni di euro per la manutenzione delle strade e 129 milioni di euro in più per il demanio manutenzione vie di comunicazione), per interventi relativi alle scuole elementari (10%) e scuole medie (8%).

MINORI

Tra i [servizi sociali](#) garantiti da Roma Capitale sono contemplate tutte le forme di assistenza previste nei confronti dei minori ([art.62 Reg. Dec. Amm](#)); il centro di responsabilità che tra l'altro ha maggiori risorse finanziarie (**Tavola 3**) è quello proprio relativo ad **Interventi per i minori** con assegnate da Roma Capitale nel 2018 a livello municipale **81 milioni di euro** di fondi ordinari (soltanto 808 mila euro sono fondi vincolati), un valore di 6 milioni di euro più basso di quello richiesto dai municipi (quasi 87 milioni di euro per [assistenza alunni disabili nelle scuole \(AEC\)](#), [rette per minori dati in affido](#), [trasferimenti a sostegno di famiglie](#), [contributo a famiglie per minori dati in affido](#), e [assistenza domiciliare minori SISMIF](#)).

I municipi VI e IX sono quelli che incidono di più sulla spesa totale del servizio AEC (**Tavola 4**), in particolare il VI municipio ha avuto in media 6 ore in più di servizio ma è anche quello il cui prezzo medio orario è al di sotto della media (**Tavola 5**).

Nel rapporto Istat per l'anno scolastico 2015-2016 (centro Italia) emerge che sono 10 le ore che ciascun alunno riceve per assistenza in AEC. A Roma per l'assistenza alunni disabili nelle scuole si assiste ad una crescita dei fabbisogni con un incremento del numero degli alunni che ne fanno richiesta (226 unità in più rispetto all'anno scolastico 2016-2017). Per compensare la richiesta crescente del servizio AEC da parte dei cittadini si sono ridotte le ore in alcuni municipi per un totale di -9 ore di servizio erogato a Roma, ma la riduzione non si è verificata per tutti in egual misura come è evidenziato nella **Tavola 5**.

Oltre al numero di ore molto importante è analizzare anche il prezzo orario che ciascun municipio paga per il servizio di assistenza in AEC (**Tavola 6**). Il municipio X è quello che misura il prezzo medio orario più alto tra tutti i municipi (22 euro l'ora per alunno), seguono con 20 euro rispettivamente il municipio XI e XIV. In media a Roma comunque il prezzo è di 17 euro per ogni ora di servizio in AEC. Se si riuscisse a equiparare il prezzo orario tra tutti i municipi si potrebbero garantire più ore in quei municipi che invece hanno subito una contrazione a parità di fondi stanziati.

L'ufficio di statistica di Roma Capitale ha certificato per alcuni municipi (**Tavola 7** IV V VI X XIV XV) il maggior numero di famiglie in disagio sociale con minori a carico e reddito inferiore a 25 mila euro annui[6] dove, ad eccezione del VI municipio con 10 milioni di euro deliberati, al resto dei municipi non gli sono mai stati riconosciuti in misura aggiuntiva le risorse finanziarie necessarie.

Tra gli interventi ai minori l'assistenza domiciliare[7] è un servizio fondamentale svolto in ambito familiare per integrazione e sostegno a minori in famiglia, nel 2016 il numero totale di minori in assistenza domiciliare è stato di 830 unità (**Tavola 8**) con una spesa media pro-capite di quasi 6.000 euro annui; nel municipio VIII si registra la spesa media pro-capite più alta con

12.723 euro, seguono il municipio V con 11.285 e il municipio XIII con 10.169 euro. Lo stanziamento di risorse per questa posizione finanziaria è cresciuto del 15% rispetto al 2016 e del 2% rispetto al 2017 (per una crescita complessiva del 17% nel biennio).

DISAGIO SOCIALE

Il Comune di Roma, per interventi per **categorie di disagio sociale** di servizi a favore di quei soggetti deboli (anziani, disabili, senza fissa dimora) che hanno bisogno di una attenzione particolare affinché sia sempre garantita una maggiore qualità della vita del soggetto e del suo nucleo familiare, ha stanziato nel 2018 per i municipi 81 milioni di euro (**Tavola 9**), di cui soltanto 10 milioni di euro sono fondi vincolati ossia che dipendono dalle entrate a destinazione vincolata.

Il servizio per l'autonomia e l'integrazione della persona disabile (SAISH) è un servizio socio assistenziale erogato dai municipi rivolto alle persone diversamente abili (legge 104 del 1992), il servizio può essere garantito dal municipio di residenza nella forma diretta, indiretta o mista (diretta e indiretta); l'analisi dei dati evidenziata di seguito è basata soltanto sulla diretta.

Nel 2016 la spesa pro-capite più elevata risulta per il servizio SAISH nel municipio VII con 21.646 euro per ogni disabile preso in carica (**Tavola 10**), rappresentando proprio il municipio che nel 2018 ha chiesto più risorse aggiuntive rispetto agli altri municipi, segue con più di 10.000 euro il municipio VIII e XIII. Rispetto al 2016 il Comune di Roma ha incrementato nel 2017 di quasi tre milioni di euro le risorse per il servizio SAISH. Nel 2018 infatti le risorse assegnate sono state in linea con il 2017 (46 milioni di euro) seppur inferiore di 5 milioni di euro rispetto al richiesto 2018.

MOBILITA'

Come emerge nella **Tavola 3** un terzo importante centro di responsabilità che nei municipi ha richiesto più risorse in fase di bilancio di previsione è stato quello **relativo alla mobilità con 198 milioni di euro (Tavola 11)**, 34 milioni di euro sono fondi ordinari e 155 milioni di euro sono stati richiesti con finanziamento attraverso MUTUO con il fondo vincolato E60301040031M01 ORG.

MANUTENZIONE STRADE

E' di competenza dei municipi la manutenzione ordinaria e straordinaria delle strade e delle fogne con esclusione delle strade che rivestono carattere di grande viabilità e dei collettori e delle adduttrici agli impianti di depurazione.

Le strade di Roma Capitale sono 5 volte più estese in proporzione agli abitanti. La sua superficie è pari a 1.287 KM² (Milano ha 182 KM² – 7 volte meno). Per ogni Km di strade Roma ha risorse per 122.000 euro; Milano ha risorse pari a 1,5 milioni di euro (Roma ha 12 volte meno risorse di Milano per il mantenimento delle strade e delle buche!) questo il quadro che emerge dalle dichiarazioni dell'assessore alle partecipate Colombari in una sua [presentazione sulla riorganizzazione delle società in house di Roma Capitale](#).

L'amministrazione capitolina impegna i fondi assegnati tramite evidenze pubbliche cioè bandi in linea con il **Nuovo codice degli Appalti** e del successivo **decreto correttivo** Dlgs 56/17, con l'obiettivo di ottenere prezzi sui capitolati competitivi, cercando di mettere in concorrenza le ditte[8]. L'appalto di manutenzione ordinaria strade prevede una parte da destinare alla sorveglianza, per obbligo di legge[9].

A partire dal 2008 quasi **mezzo miliardo di euro** è stato impegnato per la manutenzione delle strade dei municipi ma è evidente a tutti con quali risultati. Sorprende come per la manutenzione delle strade sia nel corso degli anni (**Tavola 12**) cambiata la distribuzione delle risorse tra dipartimento e municipi [nel 2008 su 35 milioni di euro il SIMU](#) gestiva soltanto il 14%, a partire dal 2009 la percentuale si incrementa considerevolmente (67%) per attestarsi nel 2017 al 61%. In pratica a partire dal 2009 si è assistito ad un accentramento amministrativo e finanziario.

Lo stanziamento, richiesto per il 2018 dal Dipartimento SIMU di 50 milioni di euro per manutenzione stradale[10], è stato deliberato nel bilancio di previsione per 28 milioni di euro in seguito all'opportunità di mantenere nelle previsioni di bilancio soltanto le opere per le quali si sarebbe prevista la loro effettiva realizzazione (sempre per evitare l'overshooting). Nel contempo i municipi hanno ricevuto risorse per la viabilità per quasi 40 milioni di euro di cui per la manutenzione stradale 22 milioni di euro e per le vie di comunicazione (investimenti) 16 milioni di euro (**Tavola 13**).

Considerando che il totale dei mq di strade municipali da mantenere nel 2015 risultavano essere 48 milioni di mq iscritte al patrimonio comunale; i prezzi di mercato per la manutenzione strade variano al mq. Se i municipi avessero voluto asfaltare tutti i mq da mantenere nel 2016 avrebbero dovuto stanziare nel 2017 più di **2 miliardi di euro** (con l'ipotesi che il prezzo medio sarebbe stato di 50 euro al mq). Ma come è evidenziato nella **Tavola 14** ogni municipio ha a disposizione ogni anno un budget che va da meno di 1 milione a più di 2 milioni di euro di cui l'80% viene speso per emergenze ovvero per tappare buche. Di norma il costo al metro quadro per tappare le buche non dovrebbe essere identico al costo al metro quadro per il rifacimento del manto stradale. Purtroppo nelle gare municipali si è verificato anche questo in passato. Infatti come emerge in una [nota del municipio XIII](#) su analisi appalti stradali (bando capitolato relazione tecnica e contabilità finale) del febbraio 2017 l'89% dei fondi stanziati per la manutenzione stradale nel municipio sono utilizzati per tappare le buche, confermato infatti dal fatto che il costo al metro quadro nel 2015 del municipio XIII è stato quello più alto (1,97 per mq) rispetto alla media comunale (0,31 per mq). L'assessore del municipio XIII conclude nella nota mettendo in risalto il problema strutturale legato al modo in cui vengono stanziati i fondi e il modo con cui si mettono al bando tali attività di manutenzione ordinaria.

Un aspetto importante sulla manutenzione delle strade è quello della sorveglianza (cioè chi segnala le buche, chi paga l'assicurazione in caso di pericolo), per la verifica e il collaudo e il monitoraggio dei fornitori in corso d'opera. Per quest'ultimo si potrebbe prevedere di inserire nel capitolato e nel contratto di appalto per l'appaltatore l'impegno a fornire una documentazione fotografica relativa alle fasi del lavoro di manutenzione da conservare secondo i termini di legge: inizio lavori, esecuzione e termine, con successivo invio per posta elettronica ad un indirizzo PEC dedicato.

Per interventi per il demanio delle vie di comunicazione (investimenti) i municipi nel 2018 hanno chiesto quasi 146 milioni di euro (**Tavola 15**) di cui 6 municipi su 15 hanno chiesto tra i

10 e 20 milioni di euro in più di quelli poi deliberati. Ma oltre alle richieste come detto è importante per le strutture territoriali essere messi in grado poi di impegnarli (con la disponibilità di adeguate risorse umane e strumentali).

ANZIANI

Come emerge nella **Tavola 3** un quarto importante centro di responsabilità che nei municipi ha richiesto più risorse in fase di bilancio di previsione è stato quello relativo agli interventi per gli anziani: [servizi per i soggiorni anziani](#), [case di riposo per anziani](#), [altri servizi di assistenza agli anziani](#), [centri diurni per anziani fragili](#) e anziani in assistenza domiciliare SAISA. In particolare per gli anziani viene garantita l'assistenza domiciliare per l'autonomia e l'integrazione della persona anziana (servizio SAISA). Il servizio per la persona anziana che viene fornito dai municipi è di natura socio assistenziale erogato presso il domicilio dell'utente.

Nel 2016 (**Tavola 16**) è il municipio sesto che con 141 euro pro-capite superava del 40% la media comunale di risorse destinati agli anziani, insieme al municipio XI con 124 euro pro-capite. Nel 2018 è il V municipio che ha registrato il più alto incremento di risorse rispetto all'incremento totale del 3%.

L'importo medio calcolato per l'anno 2016 permette l'analisi della distribuzione della spesa per municipi (**Tavola 17**). Nel primo municipio si è sostenuta la spesa pro-capite più alta (8.617 euro) rispetto a totale complessivo di Roma (6.376 euro) seguono il settimo, decimo, tredicesimo e quindicesimo municipio. Nel 2016 è presente nel decimo municipio la lista di attesa SAISA più alta (**544 utenti**) insieme al terzo, sesto e dodicesimo municipio.

In sostanza se Roma Capitale per il servizio SAISA avesse voluto abbattere nel 2017 la lista di attesa presente nel 2016 per 2.287 anziani residenti nel Comune di Roma avrebbe dovuto stanziare più di **14 milioni di euro di risorse aggiuntive** nel bilancio di previsione del triennio successivo.

VERDE PUBBLICO E PATRIMONIO IMMOBILIARE

Infine due altri centri di intervento (**Tavola 3**) molto importanti che hanno un impatto notevole sui territori municipali, e soprattutto sulla percezione dei cittadini, sono la gestione del verde pubblico[11] che comprende la manutenzione ordinaria verde pubblico, scolastico (verde verticale relativo a potature alberature e verde orizzontale finalizzato alla riduzione del rischio delle aree verdi pubbliche) con quasi il 70% in più di risorse assegnate e la gestione del patrimonio immobiliare (manutenzione impianti elettrici, manutenzione impianti tecnologici, manutenzione ordinaria edifici, manutenzione patrimonio disponibile e indisponibile fabbricati civili e infrastrutture scolastiche) con maggiori risorse in particolare riconosciuti al municipio VII e III (**Tavola 18**). Per l'edilizia scolastica sarebbe necessario attivare interventi strutturali e di sicurezza più consistenti e generalizzati in tutti i municipi. Per l'intero patrimonio per beni demaniali, patrimoniali indisponibili e patrimoniali disponibili bisognerebbe impostare una banca dati degli immobili comunali di interesse municipale in modo che ciascun Municipio possa amministrare al meglio il patrimonio presente sul proprio territorio.

CONCLUSIONI

- 1) E' necessario utilizzare indicatori per superare la disuguaglianza nella distribuzione delle risorse e per pianificare gli stanziamenti di bilancio a livello territoriale e creare quindi un cruscotto di indicatori trimestrale e annuale per la pianificazione e il controllo per evitare allocazioni delle risorse clientelari. Quindi per stanziare fondi in bilancio bisognerebbe partire dall'analisi dei rispettivi fabbisogni del contesto socio-economico ("fragilità economica") e dai fabbisogni emersi dai dati del Segretariato Sociale e di Prossimità ("fragilità sociale") di ciascun municipio per stabilire i criteri di distribuzione delle risorse sui centri di costo municipale.
- 2) E' necessario utilizzare appalti unici sia per le manutenzioni con l'obiettivo di ottenere prezzi sui capitolati competitivi sia per i servizi alla persona per evitare discrepanze di prezzo per uno stesso servizio in ogni municipio.
- 3) E' necessario prevedere maggiori controlli sugli appalti: per l'appaltatore nel contratto di appalto potrebbe ad esempio fornire una documentazione fotografica relativa alle fasi del lavoro di manutenzione da conservare secondo i termini di legge: inizio, esecuzione e termine lavori, con successivo invio per posta elettronica ad un indirizzo PEC dedicato.
- 4) E' necessario implementare un monitoraggio sulle criticità e urgenze per tutta la manutenzione municipale (edifici, strade, scuole ecc.) fatto utilizzando ad esempio per le strade le nuove tecnologie come la georeferenziazione con mappe e carte geografiche.
- 5) E' necessario superare i problemi strutturali che comportano l'overshooting nei municipi per iniziare ad attivare quel processo di decentramento amministrativo finanziario che gli stessi cittadini e strutture territoriali richiedono con urgenza.
- 6) E' necessario per l'intero patrimonio impostare una banca dati degli immobili comunali di interesse municipale per tutti i beni demaniali, patrimoniali indisponibili e patrimoniali disponibili in modo che ciascun Municipio possa amministrare al meglio il patrimonio presente sul proprio territorio attivando un protocollo d'intesa con l'Agenzia del Demanio per la razionalizzazione e la valorizzazione di immobili di interesse municipale.

Leggi la **proposta di delibera di indirizzo** per implementare l'utilizzo di indicatori in fase di bilancio per assegnare e redistribuire in maniera oggettiva le risorse finanziarie ai Municipi di Roma Capitale.

--

Monica Montella

Consigliera Assemblea Capitolina di Roma Capitale

Commissione I - vice presidente Vicario - COMMISSIONE PERMANENTE I Bilancio - Politiche economiche, finanziarie

Commissione VI- Membro della - COMMISSIONE PERMANENTE VI - Cultura, Politiche Giovanili e Lavoro Cultura

Commissione XII- Membro della - COMMISSIONE CAPITOLINA PERMANENTE XII - Turismo, Moda e Relazioni Internazionali

COMMISSIONE CONTROLLO GARANZIA E TRASPARENZA - Vice Presidente Vicario

COMMISSIONE DELLE ELETTE - membro

COMMISSIONE ELETTORALE - membro

Tel.: +39 06 6710 6858 - 06 4673 3203

Email: monica.montella@comune.roma.it

Indirizzo: Via del Tritone, 142 - 00187

Sito web <http://www.monicamontella.it/>

Web M5S Roma: <http://www.beppegrillo.it/listeciviche/liste/roma/>

Web Assemblea Capitolina: https://www.comune.roma.it/pcr/it/consiglio_comunale.page

Note

[1] Il Consiglio Comunale con delibera del gennaio 2001 n.22 modificò ed integrò lo Statuto del Comune di Roma con l'Istituzione dei Municipi. Si trattò di una riforma istituzionale che venne a collocarsi nella prospettiva di una coerente attuazione del principio di SUSSIDIARIETA' anche nei rapporti tra Amministrazione Comunale Centrale ed istanze di decentramento, accrescendo nuovi compiti funzionali e responsabilità, autonomia gestionale, finanziaria e contabile, in un quadro di risorse certe. Con Delibera del 7 marzo 2013 n. 8, ridisegnando l'assetto del territorio, l'assemblea Capitolina approvò il nuovo Statuto, fissando a 15 il numero dei Municipi (anziché 19); con successiva delibera n. 11 del marzo 2013 ne definì i nuovi confini territoriali in attuazione delle disposizioni legislative riguardanti l'ordinamento transitorio di Roma capitale.

[2] Deliberazione n. 392 del 8 novembre 2013 in esecuzione della deliberazione dell'Assemblea Capitolina n. 11/2013.

[3] Tale nuova configurazione è delineata in attuazione delle disposizioni legislative riguardanti l'ordinamento transitorio di Roma Capitale, un percorso iniziato con la legge n.42 del 5 maggio 2009 e s.m.i. In particolare, il Decreto Legislativo n. 156/2010 stabilisce che "...lo statuto disciplina, nei limiti stabiliti dalla legge, i Municipi di Roma Capitale, quali circoscrizioni di decentramento, in numero non superiore a quindici, favorendone l'autonomia amministrativa e finanziaria".

[4] Gli articoli 198 e 198 - bis D.Lgs. 267/00 prevedono che le conclusioni del controllo di gestione siano fornite, sotto forma di referto, agli amministratori ai fini della verifica dello stato di attuazione degli obiettivi programmati, ai responsabili dei servizi affinché questi ultimi abbiano gli elementi necessari per valutare l'andamento della gestione dei servizi di cui sono responsabili, nonché alla Corte dei Conti. Sulla base delle modifiche sostanziali apportate dal decreto legge n. 174/2012, convertito in legge n. 213/2012, ed in attuazione di quanto previsto dal Regolamento adottato con Deliberazione Assemblea Capitolina n. 12 del 19 marzo 2013, Roma Capitale sta avviando l'innovativo percorso di ridefinizione delle diverse tipologie di controllo. Il Comune di Roma non ha ancora predisposto un controllo di gestione accurato ed esaustivo basato su un cruscotto di indicatori come è evidente nell'ultimo diffuso per il [controllo di gestione 2016](#).

[5] Nella presente analisi si fa riferimento all'ufficio responsabile quindi nei valori riportati è esclusa l'imputazione del costo del personale effettivo alle singole attività di dettaglio. La contabilità analitica basata sulla contabilità economico -patrimoniale che a sua volta è derivata ed alimentata informativamente dalla contabilità finanziaria: consente di valorizzare le attività di dettaglio in una logica di costo pieno e, in un contesto di contabilità industriale, di costruire gli indici di efficienza, essenziali per la misurazione -valutazione della performance.

[6] Gli indicatori di disagio sociale sono stati definiti sulla base di informazioni rilevate, per i comuni, solo nell'ambito dell'ultimo censimento 2011.

[7] Per assistenza domiciliare si intende: IP(igiene personale); AL(alzata); AD(aiuto domestico); DPB(disbrigo pratiche burocratiche); AC(accompagnamento); C(compagnia); IR(intervento cura relazioni); V(vigilanza); PP(preparazione pasto); AL+IP(alzata+ig. personale); AD+C(aiuto domestico+commissioni); PP+IP (preparazione pasto+ig. personale); AD+IP+C (aiutodom.+ig. personale+commissioni)

[8] Ad esempio per tappare le buche si usa lo stesso bando che per rifare le strade allora si mettono in concorrenza poche grandi imprese togliendo la possibilità a piccole aziende di poter partecipare (perché nel bando sono richiesti super macchinari e altro che impediscono la partecipazione delle piccole imprese) quando poi alla fine il 70% dei costi per tappare le buche sono per il bitume e per due operai (certamente non sono necessari tecnici a 70 euro l'ora + iva).

[9] La sorveglianza è da intendersi pre-intervento. Nel 2016, la ditta che aveva la manutenzione ordinaria delle strade faceva anche la sorveglianza cioè erano le stesse ditte ad indicare dove intervenire: buche segnaletica orizzontale etc. Quando nel 2017 è stata impostata la gara per un nuovo accordo quadro biennale per manutenzione ordinaria strade, è stato imposto all'ufficio tecnico di scindere le due competenze. Ma stranamente la prima gara di sorveglianza è andata deserta.

[10] La riduzione di risorse nel dipartimento SIMU è da imputare alla riduzione o annullamento dei fondi vincolati: E30202010010ACV 0PA (si contrae di quasi 8 milioni di euro) E30202010010ACQ 0PA (si annulla) E40501010013A17 6GT (si annulla); in complesso quindi con il nuovo bilancio di previsione si elgono 16 milioni di euro di fondi vincolati.

[11] Oggi il decentramento del verde si basa essenzialmente sull'art.69 del Regolamento sul decentramento e sulla delibera di Giunta Capitolina n. 362 del 29/10/2015. Una delibera rimasta incompiuta sia per la volontà degli uffici circoscrizionali di non assumere ulteriori competenze, sia per il mancato trasferimento, a livello municipale, dei fondi per la gestione del verde di prossimità. La frammentazione delle competenze sul verde, l'estensione territoriale e l'assenza di una vera mappatura in grado di censire tutto il patrimonio vegetativo, impedisce la realizzazione di un modello di gestione autonomo e trasparente.

APPENDICE STATISTICA

Tavola 1 - Dati complessivi di spesa attuale e impegnato. Valori assoluti e variazione percentuale. Anni 2008-2017

ANNI	MUNICIPI				
	Attuale	var %	Impegnato	var %	overshooting
2008	359.549.480		309.638.890		49.910.590
2009	307.867.524	-14	291.015.210	-6	16.852.314
2010	258.474.769	-16	242.388.180	-17	16.086.589
2011	270.254.958	5	257.457.353	6	12.797.604
2012	225.300.466	-17	213.152.108	-17	12.148.358
2013	193.820.144	-14	192.339.886	-10	1.480.258
2014	285.086.920	47	223.288.389	16	61.798.531
2015	302.649.078	6	213.272.050	-4	89.377.028
2016	344.729.112	14	226.312.595	6	118.416.517
2017	416.751.592	21	358.117.268	58	58.634.324

Fonte:

elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018)

Tavola 2 - Differenza tra spesa attuale e impegnato per strutture territoriale. Anni 2008-2017

Strutture territoriali	overshooting										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
MUNICIPIO ROMA I (EX I E XVII)	2.849.451	422.201	1.094.699	393.141	393.141	210.653	4.196.664	4.381.872	6.782.079	2.916.869	
MUNICIPIO ROMA II (EX II E III)	4.161.126	2.192	579.010	2.785.988	2.785.988	162.260	4.149.762	10.694.712	9.424.900	4.094.959	
MUNICIPIO ROMA III (EX IV)	5.469.395	357.057	346.144	-380.758	-380.758	95.261	4.048.390	5.881.975	7.119.014	1.224.789	
MUNICIPIO ROMA IV (EX V)	3.336.053	1.155.223	-44.935	135.003	135.003	337.992	3.494.647	7.786.578	8.787.832	2.547.573	
MUNICIPIO ROMA V (EX VI E VII)	1.713.930	996.275	607.040	147.140	147.140	-283.399	4.754.728	8.509.858	9.313.316	5.356.764	
MUNICIPIO ROMA VI (EX VIII)	724.832	819.495	187.219	1.894.700	1.894.700	133.248	4.695.547	6.983.796	8.491.895	2.853.220	
MUNICIPIO ROMA VII (EX IX E X)	1.698.700	1.325.084	395.368	38.624	38.624	127.783	4.939.760	5.113.946	9.843.041	2.821.131	
MUNICIPIO ROMA VIII (EX XI)	1.818.350	573.914	279.525	119.284	119.284	218.107	3.528.569	4.674.462	7.595.266	1.690.191	
MUNICIPIO ROMA IX (EX XII)	19.976.735	2.086.210	2.627.706	1.661.894	1.661.894	-103.852	4.829.840	4.115.189	6.876.877	1.188.920	
MUNICIPIO ROMA X (EX XIII)	1.704.660	1.020.788	2.916.046	441.047	441.047	217.925	5.579.207	8.819.489	10.931.673	17.745.481	
MUNICIPIO ROMA XI (EX XV)	604.014	842.280	2.084.171	432.588	432.588	180.777	3.559.389	9.232.539	10.526.707	5.630.072	
MUNICIPIO ROMA XII (EX XVI)	1.280.644	470.629	1.238.297	941.307	941.307	-11.808	3.183.973	2.581.410	5.751.158	2.063.518	
MUNICIPIO ROMA XIII (EX XVIII)	1.605.638	1.573.267	324.937	369.928	369.928	17.335	3.013.231	2.971.923	5.295.722	3.224.763	
MUNICIPIO ROMA XIV (EX XIX)	590.199	3.056.192	3.279.092	3.729.451	3.729.451	84.452	3.854.549	3.499.310	6.366.822	1.273.523	
MUNICIPIO ROMA XV (EX XX)	2.376.862	2.151.507	172.271	88.267	88.267	93.525	3.970.275	4.129.967	5.310.217	4.002.552	
TOTALE	49.910.590	16.852.314	16.086.589	12.797.604	12.797.604	1.480.258	61.798.531	89.377.028	118.416.517	58.634.324	

Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018)

Tavola 3 - Spesa (rendiconto, attuale, richiesto e impegnato) per descrizione del centro di responsabilità. Anni 2016-2018

Descrizione Centro di Responsabilità	Rendiconto 2016	%	Attuale 2017	Impegnato 2017	Richiesto 2018	%	Attuale 2018 netto FPV	%	Impegnato 2018
INTERVENTI PER I MINORI	66.514.276	30	75.974.042	72.413.504	86.964.786	11	81.293.302	25	59.736.001
INTERVENTI PER CATEGORIE DI DISAGIO SOC	70.567.952	31	84.345.256	77.319.553	87.685.311	11	81.193.115	25	54.538.065
INTERVENTI RELATIVI ALLA MOBILITA'	24.014.526	11	60.391.119	54.073.640	198.101.167	24	44.965.012	14	10.768.776
INTERVENTI PER GLI ANZIANI	31.816.140	14	35.278.162	34.252.729	44.835.426	5	36.341.025	11	25.140.441
ASILI NIDO	3.545.067	2	16.769.262	11.837.073	35.061.040	4	14.321.496	4	2.202.253
ISTRUZIONE ELEMENTARE	6.278.509	3	53.167.868	45.644.978	119.581.731	14	13.109.267	4	887.634
SCUOLA MATERNA	4.490.840	2	15.572.941	12.440.611	53.634.558	6	10.035.786	3	1.557.145
GESTIONE PATRIMONIO IMMOBILIARE	5.273.609	2	8.571.960	5.983.149	57.392.056	7	9.706.491	3	2.107.713
VERDE PUBBLICO	1.337.536	1	5.241.982	3.772.738	17.541.217	2	8.867.865	3	1.013.669
ISTRUZIONE MEDIA	2.104.752	1	21.684.122	19.569.852	80.777.540	10	6.143.782	2	925.830
ATTIVITA' TECNICA	1.854.970	1	18.371.526	4.084.314	9.237.062	1	4.976.293	2	600.216
INTERVENTI FOGNANTI	1.653.022	1	2.023.092	1.852.094	12.996.824	2	3.133.138	1	841.313
LITORALE E DEMANIO MARITTIMO	1.265.222	1	2.668.856	2.380.466	5.820.290	1	2.900.130	1	1.302.095
INTERVENTI RELATIVI AL COMMERCIO	30.339	0	1.201.442	84.045	956.900	0	2.491.057	1	171.083
MERCATI RIONALI	52.656	0	5.104.071	3.811.764	7.313.941	1	2.129.799	1	13.335
ATTIVITA' DI SEGRETARIATO	1.055.144	0	1.951.652	1.683.095	3.019.359	0	1.806.974	1	700.458
ANAGRAFE E STATO CIVILE	597.200	0	4.548.322	3.637.646	2.149.811	0	1.541.478	0	459.733
ATTIVITA' SPORTIVE E RICREATIVE	231.915	0	573.830	515.716	874.161	0	766.022	0	9.066
ATTIVITA' CULTURALI	210.145	0	590.962	544.170	1.093.634	0	591.217	0	56.666
CANALIZZAZIONI PUBBLICI SERVIZI	255.085	0	387.838	267.180	406.230	0	341.633	0	118.561
ALTRE ATTIVITA' PARASCOLASTICHE	472.252	0	372.789	281.006	323.803	0	281.372	0	163.120
REFEZIONE SCOLASTICA	401.780	0	398.539	321.931	414.101	0	264.655	0	59.464
SOGGIORNI ANZIANI	233.534	0	317.341	284.109	607.341	0	262.889	0	80.030
CENTRI RICREATIVI	98.413	0	226.110	219.003	376.443	0	236.296	0	65.000
ATTIVITA' TRIBUTARIA	176.628	0	258.106	185.720	416.022	0	224.412	0	850
FUNZIONAMENTO ORGANI ISTITUZIONALI	101.851	0	234.848	131.629	275.527	0	204.259	0	17.694
ISTRUZIONE SEC. SUP. (AI FINI DEI RESIDUI)	9.928	0	525.554	525.554	102.000	0	11.554	0	-
Totale	224.643.290	100	416.751.592	358.117.268	827.958.283	100	328.140.318	100	163.536.209

Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018)

Tavola 4 - Spesa (rendiconto, attuale, richiesto e impegnato) per il servizio di assistenza nelle scuole (AEC) per strutture territoriali, valori assoluti e composizione percentuale. Anni 2015-2018

ASSISTENZA ALUNNI DISABILI NELLE SCUOLE (AEC)	Rendiconto 2015	%	Rendiconto 2016	%	Attuale 2017	%	Impegnato 2017	%	Richiesto 2018	%	Attuale 2018 netto FPV	%	Impegnato 2018
MUNICIPIO ROMA I (EX I E)	2.269.421	7	2.135.765	6	2.462.376	6	2.462.376	6	2.300.000	5	2.300.000	5	1.529.486
MUNICIPIO ROMA II (EX II E)	2.298.897	7	2.233.306	6	2.402.423	6	2.402.423	6	3.040.039	6	2.402.423	5	2.330.476
MUNICIPIO ROMA III (EX IV)	1.970.323	6	2.285.016	6	2.944.963	7	2.944.963	7	3.400.000	7	2.936.726	6	2.052.605
MUNICIPIO ROMA IV (EX V)	1.861.074	6	2.040.118	6	2.419.330	6	2.373.905	6	3.077.997	6	3.077.997	6	1.408.232
MUNICIPIO ROMA V (EX VI E)	2.250.019	7	2.252.252	6	2.924.539	7	2.187.162	5	3.131.498	6	3.131.498	6	2.318.553
MUNICIPIO ROMA VI (EX VIII)	3.508.438	11	3.638.463	10	4.517.527	11	4.517.527	11	6.489.342	13	6.489.342	13	3.818.142
MUNICIPIO ROMA VII (EX IX E)	2.693.792	8	3.017.785	9	3.522.393	8	3.522.393	9	4.300.000	9	4.300.000	9	3.417.785
MUNICIPIO ROMA VIII (EX XII)	794.977	2	1.170.731	3	1.299.062	3	1.140.127	3	1.599.062	3	1.599.062	3	1.299.062
MUNICIPIO ROMA IX (EX XIII)	3.075.819	9	4.121.733	12	4.574.997	11	4.574.997	11	5.625.831	11	5.621.831	12	4.777.778
MUNICIPIO ROMA X (EX XIII)	2.516.404	8	2.269.477	6	2.897.510	7	2.772.933	7	3.411.405	7	3.411.405	7	2.897.510
MUNICIPIO ROMA XI (EX XV)	741.977	2	966.206	3	1.499.750	4	1.490.989	4	1.829.676	4	1.829.676	4	1.826.549
MUNICIPIO ROMA XII (EX XVI)	1.527.089	5	1.547.616	4	1.651.144	4	1.651.144	4	1.835.616	4	1.835.616	4	1.043.613
MUNICIPIO ROMA XIII (EX)	2.518.342	8	2.471.366	7	2.789.003	7	2.752.887	7	3.071.000	6	3.071.000	6	2.489.497
MUNICIPIO ROMA XIV (EX XIX)	3.135.009	9	3.277.949	9	3.476.562	8	3.348.652	8	3.876.424	8	3.876.424	8	2.125.970
MUNICIPIO ROMA XV (EX XX)	2.057.224	6	1.900.559	5	2.123.523	5	2.123.523	5	2.340.000	5	2.340.000	5	2.058.040
TOTALE	33.218.805	100	35.328.342	100	41.505.101	100	40.266.002	100	49.327.890	100	48.223.001	100	35.413.299

Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018)

Tavola 5 - Numero alunni e media ore settimanale per alunno in assistenza nelle scuole (AEC) per strutture territoriali. Anni 2016-2017-2018

ASSISTENZA ALUNNI DISABILI NELLE SCUOLE (AEC)	Anno scolastico 2016- 2017		Anno scolastico 2017-2018		Diff. Ore
	Numero alunni	Media ore	Numero alunni	Media ore	
MUNICIPIO ROMA I (EX I E XVII)	236	14	250	14	0
MUNICIPIO ROMA II (EX II E III)	245	14	247	14	0
MUNICIPIO ROMA III (EX IV)	351	12	366	12	0
MUNICIPIO ROMA IV (EX V)	284	12	306	10	-2
MUNICIPIO ROMA V (EX VI E VII)	340	8	346	9	1
MUNICIPIO ROMA VI (EX VIII)	533	9	570	15	6
MUNICIPIO ROMA VII (EX IX E X)	485	11	503	10	-1
MUNICIPIO ROMA VIII (EX XI)	143	12	166	10	-2
MUNICIPIO ROMA IX (EX XII)	455	16	479	11	-5
MUNICIPIO ROMA X (EX XIII)	355	8	364	8	0
MUNICIPIO ROMA XI (EX XV)	171	10	177	10	0
MUNICIPIO ROMA XII (EX XVI)	188	11	201	10	-1
MUNICIPIO ROMA XIII (EX XVIII)	271	15	287	15	0
MUNICIPIO ROMA XIV (EX XIX)	225	20	241	15	-5
MUNICIPIO ROMA XV (EX XX)	200	16	205	16	0
TOTALE ROMA	4.482	188	4.708	179	-9
MEDIA ROMA		13		12	-1

Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018)

Tavola 6 - Ore settimana/alunno totali e prezzo medio orario del servizio AEC per strutture territoriali, valori assoluti. Anni 2016/2017-2017/2018

ASSISTENZA ALUNNI DISABILI NELLE SCUOLE (AEC)	Numero alunni Anno scolastico 2016-2017	Ore 2016- 2017	Ore 2017- 2018	ore 2017 totali	Impegnato /ora
MUNICIPIO ROMA I (EX I E XVII)	236	56.640	90.000	146.640	17
MUNICIPIO ROMA II (EX II E III)	245	58.800	88.920	147.720	16
MUNICIPIO ROMA III (EX IV)	351	72.206	112.937	185.143	16
MUNICIPIO ROMA IV (EX V)	284	58.423	78.686	137.109	17
MUNICIPIO ROMA V (EX VI E VII)	340	46.629	80.074	126.703	17
MUNICIPIO ROMA VI (EX VIII)	533	82.234	219.857	302.091	15
MUNICIPIO ROMA VII (EX IX E X)	485	91.457	129.343	220.800	16
MUNICIPIO ROMA VIII (EX XI)	143	29.417	42.686	72.103	16
MUNICIPIO ROMA IX (EX XII)	455	124.800	135.489	260.289	18
MUNICIPIO ROMA X (EX XIII)	355	48.686	74.880	123.566	22
MUNICIPIO ROMA XI (EX XV)	171	29.314	45.514	74.829	20
MUNICIPIO ROMA XII (EX XVI)	188	35.451	51.686	87.137	19
MUNICIPIO ROMA XIII (EX XVIII)	271	69.686	110.700	180.386	15
MUNICIPIO ROMA XIV (EX XIX)	225	77.143	92.957	170.100	20
MUNICIPIO ROMA XV (EX XX)	200	54.857	84.343	139.200	15
TOTALE ROMA	4.482	935.743	1.438.071	2.373.814	17

Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018)

Tavola 7 - Spesa (rendiconto, attuale, richiesto e impegnato) interventi per minori per strutture territoriali e [numero famiglie con minori e reddito inferiore a 25 mila euro](#) (anno 2015). Anni 2016-2018

MUNICIPI	Famiglie con minori e reddito inferiore a 25 mila euro anno 2015	Incidenza famiglie con minori e reddito inferiore a 25 mila euro	Rendiconto 2016	Attuale 2017	Impegnato 2017	Richiesto 2018	Attuale 2018 netto FPV	Impegnato 2018
MUNICIPIO ROMA I (EX I E XVII)	6.630	9	3.807.938	4.195.180	3.926.000	4.385.877	4.292.215	3.016.817
MUNICIPIO ROMA II (EX II E III)	5.103	7	3.601.081	3.720.520	3.699.531	4.405.727	3.702.489	3.554.369
MUNICIPIO ROMA III (EX IV)	7.797	9	4.053.204	5.284.608	5.141.204	6.069.284	5.105.899	3.376.052
MUNICIPIO ROMA IV (EX V)	7.394	10	3.482.010	4.230.685	4.044.738	5.044.156	4.985.009	2.579.453
MUNICIPIO ROMA V (EX VI E VII)	12.162	12	6.063.621	7.295.515	5.939.439	7.524.632	7.348.338	5.405.989
MUNICIPIO ROMA VI (EX VIII)	16.729	16	7.995.041	9.058.330	8.712.158	11.308.627	10.874.481	6.443.177
MUNICIPIO ROMA VII (EX IX E X)	11.218	9	6.183.408	6.477.198	6.448.239	8.019.866	7.101.861	5.689.347
MUNICIPIO ROMA VIII (EX XI)	4.283	8	2.430.021	2.973.397	2.713.822	3.163.919	3.181.667	2.537.458
MUNICIPIO ROMA IX (EX XII)	6.452	9	6.510.583	6.888.111	6.658.933	8.180.048	7.637.248	6.529.723
MUNICIPIO ROMA X (EX XIII)	11.367	12	5.496.693	6.568.685	6.283.289	7.634.690	6.911.496	5.864.595
MUNICIPIO ROMA XI (EX XV)	7.334	11	2.566.348	3.249.723	3.158.113	3.807.565	3.600.988	3.023.027
MUNICIPIO ROMA XII (EX XVI)	5.291	9	2.859.075	3.146.127	3.107.299	3.417.459	3.162.513	1.656.602
MUNICIPIO ROMA XIII (EX XVIII)	6.145	11	3.958.106	4.219.429	4.128.313	4.493.002	4.392.039	3.820.604
MUNICIPIO ROMA XIV (EX XIX)	9.356	12	4.597.783	5.330.015	5.198.711	5.764.072	5.577.803	3.828.817
MUNICIPIO ROMA XV (EX XX)	7.960	12	2.909.365	3.336.517	3.253.714	3.745.863	3.419.258	2.409.972
TOTALE	125.577	10	66.514.276	75.974.042	72.413.504	86.964.786	81.293.302	59.736.001

Fonte: elaborazione su dati BI Roma, [ufficio di statistica Comune di Roma](#)

Tavola 8 - Spesa (rendiconto, attuale, richiesto e impegnato) in valore assoluto e pro-capite, per assistenza domiciliare minori per strutture territoriali e numero minori in assistenza domiciliare. Anni 2016-2018

MUNICIPI	N° minori in assistenza domiciliare 2016	Rendiconto 2016	Spesa Procapite 2016	Attuale 2017	Impegnato 2017	Richiesto 2018	Attuale 2018 netto FPV	Impegnato 2018
MUNICIPIO ROMA I (EX I E XVII)	52	345.636	6.647	362.209	355.932	348.713	348.713	126.586
MUNICIPIO ROMA II (EX II E III)	78	360.624	4.623	431.626	431.626	400.624	360.624	310.624
MUNICIPIO ROMA III (EX IV)	72	315.623	4.384	400.158	349.771	541.921	410.158	331.158
MUNICIPIO ROMA IV (EX V)	25	183.983	7.359	238.958	211.285	267.202	241.658	168.243
MUNICIPIO ROMA V (EX VI E VII)	70	789.954	11.285	857.079	733.907	868.000	857.079	795.206
MUNICIPIO ROMA VI (EX VIII)	70	335.945	4.799	526.316	526.316	985.035	526.316	244.407
MUNICIPIO ROMA VII (EX IX E X)	42	412.058	9.811	431.089	431.089	471.090	431.089	165.217
MUNICIPIO ROMA VIII (EX XI)	26	330.785	12.723	394.206	394.206	354.286	344.206	137.214
MUNICIPIO ROMA IX (EX XII)	118	185.096	1.569	271.824	271.824	271.824	271.824	135.945
MUNICIPIO ROMA X (EX XIII)	109	438.864	4.026	628.464	558.664	688.664	558.664	508.664
MUNICIPIO ROMA XI (EX XV)	61	328.262	5.381	368.262	368.262	368.262	368.262	175.000
MUNICIPIO ROMA XII (EX XVI)	26	227.161	8.737	227.943	224.243	244.935	227.943	37.997
MUNICIPIO ROMA XIII (EX XVIII)	30	305.068	10.169	347.068	330.068	380.000	347.068	148.657
MUNICIPIO ROMA XIV (EX XIX)	25	181.249	7.250	222.020	216.020	242.391	222.020	222.020
MUNICIPIO ROMA XV (EX XX)	26	151.794	5.838	220.280	214.284	235.000	220.886	103.816
TOTALE ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI - SISMI -	830	4.892.101	5.894	5.927.501	5.617.494	6.667.945	5.736.508	3.610.753

Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018) e dati ufficio di statistica Comune di Roma

Tavola 9 - Spesa (rendiconto, attuale, richiesto e impegnato) interventi per categorie di disagio sociale per strutture territoriali e indice di disagio sociale (censimento 2011). Anni 2016-2018

MUNICIPI	Indice disagio sociale	Rendiconto 2016	Attuale 2017	Impegnato 2017	Richiesto 2018	Attuale 2018 netto FPV	Impegnato 2018
MUNICIPIO ROMA I (EX I E XVII)	-2,3	5.357.134	6.093.050	5.578.702	5.538.368	6.692.537	4.791.031
MUNICIPIO ROMA II (EX II E III)	-4,5	4.233.483	4.545.068	4.115.567	4.760.524	4.224.188	3.554.986
MUNICIPIO ROMA III (EX IV)	-0,5	4.953.605	6.654.245	6.322.117	6.976.989	6.813.426	5.893.037
MUNICIPIO ROMA IV (EX V)	1,9	4.013.954	5.247.759	4.604.575	5.121.113	4.629.250	2.725.544
MUNICIPIO ROMA V (EX VI E VII)	2,3	6.197.810	7.478.709	6.649.301	7.423.146	7.391.884	4.670.684
MUNICIPIO ROMA VI (EX VIII)	5,0	5.882.119	7.469.729	6.703.091	8.092.426	6.797.012	3.884.014
MUNICIPIO ROMA VII (EX IX E X)	-0,5	10.108.392	11.139.916	10.533.147	11.812.421	10.781.959	6.903.935
MUNICIPIO ROMA VIII (EX XI)	-1,7	3.600.043	4.663.326	4.400.228	4.225.049	4.504.150	1.415.742
MUNICIPIO ROMA IX (EX XII)	-2,5	3.508.811	4.038.184	3.765.508	4.701.751	3.785.659	2.197.123
MUNICIPIO ROMA X (EX XIII)	0,6	4.518.470	5.715.502	5.097.509	5.674.198	5.494.403	4.884.496
MUNICIPIO ROMA XI (EX XV)	1,1	3.272.002	3.664.427	3.468.010	3.753.088	3.563.970	1.672.421
MUNICIPIO ROMA XII (EX XVI)	-1,3	2.982.864	3.346.166	3.054.790	3.399.156	3.127.621	2.860.487
MUNICIPIO ROMA XIII (EX XVIII)	0,3	3.425.547	4.517.646	4.074.783	4.462.105	4.186.093	1.977.386
MUNICIPIO ROMA XIV (EX XIX)	0,2	4.451.319	5.222.810	5.048.673	7.529.518	5.101.120	4.508.915
MUNICIPIO ROMA XV (EX XX)	-1,4	4.062.398	4.548.719	3.903.552	4.215.459	4.099.844	2.598.264
TOTALE	0,0	70.567.952	84.345.256	77.319.553	87.685.311	81.193.115	54.538.065

Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018), [ufficio di statistica Comune di Roma](#)

Tavola 10 - Spesa (rendiconto, attuale, richiesto e impegnato) per assistenza domiciliare disabili SAISH diretto per strutture territoriali, numero assistiti SAISH e pro-capite 2016. Anni 2016-2018

MUNICIPI	Numero diversamente abili in assistenza alla persona SAISH 2016	Procapite 2016	Rendiconto 2016	Attuale 2017	Impegnato 2017	Richiesto 2018	Attuale 2018 netto FPV	Impegnato 2018
MUNICIPIO ROMA I (EX I E XVII)	356	9.724	3.461.856	3.604.442	3.445.645	3.776.850	3.456.856	3.426.276
MUNICIPIO ROMA II (EX II E III)	377	6.690	2.522.209	2.551.326	2.551.326	2.611.543	2.511.543	2.181.543
MUNICIPIO ROMA III (EX IV)	476	6.664	3.171.931	3.808.279	3.795.431	4.036.279	3.808.279	3.678.279
MUNICIPIO ROMA IV (EX V)	328	7.874	2.582.750	2.770.943	2.770.853	3.175.488	2.767.889	1.653.710
MUNICIPIO ROMA V (EX VI E VII)	385	9.045	3.482.275	3.825.573	3.721.103	3.828.500	3.825.573	3.374.256
MUNICIPIO ROMA VI (EX VIII)	385	9.044	3.482.109	4.203.402	4.203.402	5.261.021	4.203.402	1.611.620
MUNICIPIO ROMA VII (EX IX E X)	309	21.646	6.688.668	6.132.609	6.132.609	7.116.000	6.207.609	3.000.000
MUNICIPIO ROMA VIII (EX XI)	271	10.234	2.773.348	3.154.480	3.081.012	3.074.800	3.154.480	783.334
MUNICIPIO ROMA IX (EX XII)	489	4.860	2.376.461	2.384.248	2.384.248	3.124.248	2.384.248	1.164.290
MUNICIPIO ROMA X (EX XIII)	370	6.702	2.479.896	2.756.823	2.756.823	2.676.360	2.676.360	2.576.360
MUNICIPIO ROMA XI (EX XV)	198	9.248	1.831.097	1.832.588	1.832.588	1.832.588	1.832.588	668.000
MUNICIPIO ROMA XII (EX XVI)	269	7.328	1.971.350	2.033.539	2.033.175	2.384.974	2.050.729	2.049.035
MUNICIPIO ROMA XIII (EX XVIII)	205	10.420	2.136.004	2.504.659	2.504.659	2.760.000	2.504.659	1.130.763
MUNICIPIO ROMA XIV (EX XIX)	289	9.432	2.725.971	2.806.330	2.806.330	4.179.790	2.806.330	2.610.168
MUNICIPIO ROMA XV (EX XX)	236	10.301	2.431.051	2.457.442	2.336.119	2.540.000	2.357.442	1.242.394
TOTALE	4.943	8.925	44.116.974	46.826.685	46.355.325	52.378.442	46.547.988	31.150.028

Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018), [ufficio di statistica Comune di Roma](#)

Tavola 11 - Spesa (rendiconto, attuale, richiesto e impegnato) per interventi relativi alla mobilità per strutture territoriali. Anni 2016-2018

MUNICIPI	Rendiconto 2016	Attuale 2017	Impegnato 2017	Richiesto 2018	Attuale 2018 netto FPV	Impegnato 2018
MUNICIPIO ROMA I (EX I E XVII)	1.950.443	4.933.423	4.430.666	8.940.025	3.995.705	123.200
MUNICIPIO ROMA II (EX II E III)	971.368	4.892.471	4.869.087	18.167.504	1.715.366	503.325
MUNICIPIO ROMA III (EX IV)	998.463	3.654.788	3.527.100	7.492.500	1.695.440	629.787
MUNICIPIO ROMA IV (EX V)	808.125	4.421.571	4.275.671	24.838.291	1.890.172	-
MUNICIPIO ROMA V (EX VI E VII)	3.508.697	4.668.790	4.267.061	8.088.358	3.541.503	657.936
MUNICIPIO ROMA VI (EX VIII)	664.149	3.614.189	3.612.215	12.584.125	4.238.110	619.780
MUNICIPIO ROMA VII (EX IX E X)	1.228.292	7.838.234	6.294.878	11.118.200	4.517.387	1.916.331
MUNICIPIO ROMA VIII (EX XI)	661.883	3.666.139	2.976.433	10.989.630	1.848.351	113.994
MUNICIPIO ROMA IX (EX XII)	1.274.320	3.840.341	3.800.448	16.157.214	3.537.489	1.100.229
MUNICIPIO ROMA X (EX XIII)	1.403.856	5.113.025	3.362.136	28.468.089	3.671.007	1.921.300
MUNICIPIO ROMA XI (EX XV)	1.141.005	3.705.469	3.314.993	4.019.528	2.944.693	1.085.521
MUNICIPIO ROMA XII (EX XVI)	504.307	3.151.022	3.089.286	13.429.573	2.822.957	205.673
MUNICIPIO ROMA XIII (EX XVIII)	3.400.715	1.593.164	1.575.338	4.252.500	2.583.053	488.179
MUNICIPIO ROMA XIV (EX XIX)	2.241.912	2.640.287	2.259.257	19.890.797	2.343.510	150.977
MUNICIPIO ROMA XV (EX XX)	3.256.989	2.658.208	2.419.070	9.664.834	3.620.267	1.252.543
TOTALE INTERVENTI RELATIVI ALLA MOBILITA'	24.014.526	60.391.119	54.073.640	198.101.167	44.965.012	10.768.776

Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018)

Tavola 12 - Spesa per impegno per interventi relativi alla manutenzione stradale per uffici e strutture territoriali. Anni 2008-2017

UFFICI RESPONSABILI	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
DIPARTIMENTO MOBILITÀ E TRASPORTI								681.550		
DIPARTIMENTO SVILUPPO										
INFRASTRUTTURE E MANUTENZIONE URBANA - CENTRALE UNICA LL.PP.	5.069.017	34.345.359	78.699.948	31.380.171	24.798.592	27.061.820	24.228.845	21.819.125	10.457.600	37.147.338
MUNICIPIO ROMA I (EX I E XVII)	3.818.027	2.385.134	2.571.776	2.389.044	2.398.090	1.294.094	2.177.195	1.463.574	1.541.039	2.614.948
MUNICIPIO ROMA II (EX II E III)	1.348.878	1.213.749	1.525.649	1.379.877	1.505.106	689.212	708.369	634.225	865.078	945.865
MUNICIPIO ROMA III (EX IV)	1.650.299	930.839	1.474.759	74.066	466.021	236.264	613.201	648.403	924.556	735.610
MUNICIPIO ROMA IV (EX V)	1.537.835	1.073.329	1.358.279	1.237.066	1.153.188	465.093	804.712	902.832	767.870	1.087.297
MUNICIPIO ROMA IX (EX XII)	2.770.648	1.500.077	1.729.130	1.699.334	1.342.774	1.194.523	1.538.274	904.368	1.187.274	2.198.670
MUNICIPIO ROMA V (EX VI E VII)	1.330.462	1.347.631	1.855.278	1.626.560	1.407.052	1.254.933	1.299.203	512.095	1.147.043	1.450.607
MUNICIPIO ROMA VI (EX VIII)	1.251.455	1.321.656	1.656.656	1.517.813	940.548	305.322	580.498	67.520	270.209	1.796.212
MUNICIPIO ROMA VII (EX IX E X)	653.046	0	655.466	1.346.106	2.113.701	1.313.377	1.602.257	1.467.031	947.141	2.753.490
MUNICIPIO ROMA VIII (EX XI)	1.452.697	1.005.768	1.077.944	1.046.861	905.386	1.013.347	1.065.339	1.036.498	610.493	1.869.860
MUNICIPIO ROMA X (EX XIII)	6.797.673	1.719.427	2.095.796	1.925.814	1.942.164	1.381.501	1.735.074	756.732	1.203.519	1.314.513
MUNICIPIO ROMA XI (EX XV)	870.386	1.091.933	1.255.807	1.155.137	1.076.990	1.119.877	1.662.798	1.343.543	1.022.630	2.235.335
MUNICIPIO ROMA XII (EX XVI)	2.053.558	1.022.068	1.202.587	1.069.766	1.122.398	656.597	2.556.321	2.822.079	301.682	1.162.332
MUNICIPIO ROMA XIII (EX XVIII)	699.781	175.663	689.902	988.915	933.305	335.971	699.814	688.285	815.701	843.652
MUNICIPIO ROMA XIV (EX XIX)	982.831	962.832	1.629.957	1.453.292	1.333.424	654.952	1.135.395	679.238	1.479.172	1.402.968
MUNICIPIO ROMA XV (EX XX)	2.948.987	1.373.514	2.898.368	2.912.460	4.659.014	874.791	986.151	1.214.210	1.153.073	1.533.929
SOVINTENDENZA CAPITOLINA AI BENI CULTURALI						296.702				
TOTALE IMPEGNI DI SPESA PER MANUTENZIONE STRADALE	35.235.580	51.468.979	102.377.303	53.202.282	48.097.755	40.148.374	43.393.447	36.959.758	24.694.081	61.092.626

Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018)

Tavola 13 - Spesa (rendiconto, attuale, richiesto e impegnato) per interventi relativi a demanio manutenzione vie di comunicazione e manutenzione stradale. Anni 2015-2018

MANUTENZIONE STRADALE	Rendiconto 2016	Attuale 2017	Impegnato 2017	Richiesto 2018	Attuale 2018 netto FPV	Impegnato 2018
VIABILITA' INTERMUNICIPALE						
SIMU	10.453.171	46.734.644	42.627.725	50.000.000	28.227.860	5.409.308
E30102019992CCS OVI	84.373	-	-	-	-	-
E30202010010AAV OPA	23.077	600.000	600.000	-	600.000	-
E30202010010AAZ OPA	-	467.893	467.893	-	467.893	-
E30202010010ACB OPA	-	103.510	103.510	-	103.510	-
E30202010010ACN OPA	11.209	-	-	-	-	-
E30202010010ACQ OPA	1.163.694	4.180.325	3.819.324	-	-	-
E30202010010ACV OPA	831.080	21.440.999	21.156.521	-	13.612.500	4.438.934
E30202010010VEX OPA	-	7.810.000	5.869.250	-	4.480.375	970.375
E30202010011AAZ OPA	-	2.848	-	-	-	-
E30202010011ACQ OPA	-	16.615	-	-	-	-
E40101010010A17 5GT	-	5.000.000	4.532.942	-	-	-
E40501010013A17 6GT	753.224	1.723.470	1.267.382	-	2.268.345	-
EAVANV00000NAVC ORG	1.681.145	-	-	-	-	-
EAVAVI000000FRI ORG	193.814	-	-	-	-	-
FONDI ORDINARI SIMU	5.711.556	5.388.985	4.810.904	50.000.000	6.695.238	-
TOTALE SIMU	10.457.600	46.734.644	42.627.725	50.000.000	28.227.860	5.409.308
MANUTENZIONE STRADALE						
MUNICIPI	14.236.481	27.162.473	23.696.745	36.788.912	22.827.943	9.569.657
DEMANIO MANUTENZIONE:						
VIE DI COMUNICAZIONE						
MUNICIPI	6.056.986	25.451.867	24.448.932	145.987.308	16.628.050	-
TOTALE MUNICIPI	20.293.467	52.614.340	48.145.677	182.776.221	39.455.993	9.569.657
TOTALE SIMU + MUNICIPI	30.751.067	99.348.984	90.773.402	232.776.221	67.683.853	14.978.966

Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018)

Tavola 14 - Spesa (rendiconto, attuale, richiesto e impegnato) per interventi relativi alla manutenzione stradale e totale mq di strade da mantenere per strutture territoriali. Anni 2015-2018

MUNICIPI	Totale mq di strade da mantenere rendiconto 2015	Rendiconto 2015	Costo unitario per mq stradale da mantenere 2015	Rendiconto 2016	2016/2015	Attuale 2017	Impegnato 2017	Richiesto 2018	Attuale 2018 netto FPV	Impegnato 2018
MUNICIPIO ROMA I (EX I E XVII)	4.537.300	1.463.574	0,32	1.541.039	105	3.029.163	2.614.948	6.000.000	2.280.338	123.200
MUNICIPIO ROMA II (EX II E III)	4.268.000	634.225	0,15	865.078	136	964.380	943.351	2.066.731	948.289	483.605
MUNICIPIO ROMA III (EX IV)	3.544.660	648.403	0,18	924.556	143	845.228	735.610	1.500.000	908.124	612.052
MUNICIPIO ROMA IV (EX V)	1.406.175	902.832	0,64	767.870	85	1.088.232	1.087.297	1.800.000	1.010.109	-
MUNICIPIO ROMA V (EX VI E VII)	2.508.364	904.368	0,36	1.147.043	127	1.456.557	1.450.607	1.500.000	1.455.275	657.561
MUNICIPIO ROMA VI (EX VIII)	4.000.000	512.095	0,13	270.209	53	1.796.212	1.796.212	2.400.000	1.143.235	398.573
MUNICIPIO ROMA VII (EX IX E X)	5.650.000	67.520	0,01	947.141	1.403	3.394.793	2.563.560	3.630.000	2.493.424	1.303.685
MUNICIPIO ROMA VIII (EX XI)	3.155.183	1.467.031	0,46	610.493	42	2.483.661	1.869.860	2.506.088	1.692.030	87.423
MUNICIPIO ROMA IX (EX XII)	4.273.000	1.036.498	0,24	1.187.274	115	2.198.670	2.198.670	2.943.903	1.767.043	1.011.242
MUNICIPIO ROMA X (EX XIII)	3.761.730	756.732	0,20	1.203.519	159	2.099.210	1.314.500	3.141.096	2.233.010	1.921.300
MUNICIPIO ROMA XI (EX XV)	3.194.121	1.343.543	0,42	1.022.630	76	2.406.638	2.235.335	1.909.162	1.909.162	1.054.483
MUNICIPIO ROMA XII (EX XVI)	1.432.000	2.822.079	1,97	301.682	11	1.194.925	1.162.079	1.266.532	766.532	191.360
MUNICIPIO ROMA XIII (EX XVIII)	1.857.200	688.285	0,37	815.701	119	843.652	843.652	1.800.000	843.652	447.000
MUNICIPIO ROMA XIV (EX XIX)	1.602.700	679.238	0,42	1.479.172	218	1.727.223	1.402.968	2.502.500	1.670.890	101.209
MUNICIPIO ROMA XV (EX XX)	3.200.000	1.214.210	0,38	1.153.073	95	1.633.929	1.478.097	1.822.900	1.706.829	1.176.966
MANUTENZIONE STRADALE	48.390.433	15.140.633	0,31	14.236.481	94	27.162.473	23.696.745	36.788.912	22.827.943	9.569.657

Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018), ufficio di statistica Comune di Roma (rendiconto 2015)

Tavola 15 - Spesa (rendiconto, attuale, richiesto e impegnato) per interventi relativi alla mobilità posizione finanziaria demanio manutenzione vie di comunicazione per strutture territoriali. Anni 2015-2018

MUNICIPI	Rendiconto 2016	Attuale 2017	Impegnato 2017	Richiesto 2018	Attuale 2018 netto FPV	Impegnato 2018
MUNICIPIO ROMA I (EX I E XVII)	69.066	1.619.718	1.619.718	2.056.841	1.367.475	-
MUNICIPIO ROMA II (EX II E III)	43.659	3.709.231	3.709.231	15.596.773	696.081	-
MUNICIPIO ROMA III (EX IV)	1.094	2.507.674	2.507.674	5.740.000	670.000	-
MUNICIPIO ROMA IV (EX V)	-	2.674.357	2.529.929	20.764.280	500.000	-
MUNICIPIO ROMA V (EX VI E VII)	2.266.126	1.380.260	1.380.260	5.850.000	1.960.000	-
MUNICIPIO ROMA VI (EX VIII)	-	1.045.214	1.045.214	9.541.000	2.771.000	-
MUNICIPIO ROMA VII (EX IX E X)	225	3.214.211	3.181.990	6.859.000	1.000.000	-
MUNICIPIO ROMA VIII (EX XI)	858	993.206	993.206	8.100.000	-	-
MUNICIPIO ROMA IX (EX XII)	-	1.370.124	1.370.124	12.899.848	1.500.298	-
MUNICIPIO ROMA X (EX XIII)	1.292	2.494.317	1.668.032	24.749.000	480.000	-
MUNICIPIO ROMA XI (EX XV)	-	899.315	899.315	1.752.000	780.000	-
MUNICIPIO ROMA XII (EX XVI)	-	1.443.175	1.443.175	11.310.000	1.690.000	-
MUNICIPIO ROMA XIII (EX XVIII)	1.094.395	610.111	610.111	2.090.000	1.600.000	-
MUNICIPIO ROMA XIV (EX XIX)	551.977	630.115	630.115	15.978.567	363.196	-
MUNICIPIO ROMA XV (EX XX)	2.028.294	860.840	860.840	2.700.000	1.250.000	-
TOTALE DEMANIO MANUTENZIONE: VIE DI COMUNICAZIONE	6.056.986	25.451.867	24.448.932	145.987.308	16.628.050	-

Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018)

Tavola 16 - Spesa (rendiconto, attuale, richiesto e impegnato) per interventi relativi agli anziani. Anni 2015-2018

MUNICIPI	Rendiconto 2015	Rendiconto 2016	2016/2015	Attuale 2017	Impegnato 2017	Richiesto 2018	Attuale 2018 netto FPV	2018/2017	Impegnato 2018
MUNICIPIO ROMA I (EX I E XVII)	3.382.204	3.308.757	98	3.366.591	3.177.448	3.456.542	3.598.697	107	2.980.823
MUNICIPIO ROMA II (EX II E III)	3.145.336	2.811.176	89	2.713.519	2.696.926	2.813.427	3.058.519	113	2.624.833
MUNICIPIO ROMA III (EX IV)	1.743.256	1.841.128	106	2.383.658	2.298.110	3.307.640	2.233.658	94	1.950.445
MUNICIPIO ROMA IV (EX V)	1.043.455	1.067.932	102	1.344.769	1.262.867	2.420.308	1.280.539	95	590.379
MUNICIPIO ROMA V (EX VI E VII)	2.871.672	2.861.157	100	3.228.052	3.108.808	3.796.989	3.857.876	120	2.794.971
MUNICIPIO ROMA VI (EX VIII)	1.158.210	1.636.384	141	2.005.800	1.953.702	2.575.421	1.993.523	99	982.740
MUNICIPIO ROMA VII (EX IX E X)	4.361.537	4.114.573	94	3.959.092	3.901.175	4.632.845	3.955.496	100	2.408.091
MUNICIPIO ROMA VIII (EX XI)	1.972.531	2.319.167	118	2.379.850	2.350.374	2.446.259	2.439.231	102	961.166
MUNICIPIO ROMA IX (EX XII)	1.216.826	1.369.926	113	1.677.501	1.678.432	2.764.360	1.893.955	113	1.055.454
MUNICIPIO ROMA X (EX XIII)	2.514.726	1.660.934	66	2.588.204	2.568.760	2.672.801	2.397.382	93	1.788.262
MUNICIPIO ROMA XI (EX XV)	1.414.228	1.746.599	124	1.844.446	1.824.886	1.986.388	1.844.446	100	1.026.445
MUNICIPIO ROMA XII (EX XVI)	1.900.612	1.850.554	97	2.000.606	1.905.476	2.780.430	2.000.606	100	1.820.273
MUNICIPIO ROMA XIII (EX XVIII)	1.659.613	1.552.515	94	1.588.145	1.559.145	1.765.462	1.588.145	100	754.605
MUNICIPIO ROMA XIV (EX XIX)	2.154.976	2.097.866	97	2.439.660	2.406.830	5.429.603	2.428.098	100	2.404.190
MUNICIPIO ROMA XV (EX XX)	1.590.464	1.577.472	99	1.758.268	1.559.790	1.986.950	1.770.853	101	997.763
TOTALE INTERVENTI PER GLI ANZIANI	32.129.647	31.816.140	99	35.278.162	34.252.729	44.835.426	36.341.025	103	25.140.441

Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018)

Tavola 17 - Indice di vecchiaia spesa e pro-capite (rendiconto, attuale, richiesto e impegnato) per assistenza domiciliare SAISA per strutture territoriali e numero di anziani in SAISA e in lista di attesa. Anni 2016-2018

MUNICIPI	Indice di vecchiaia (%)	Numero anziani in assistenza domiciliare SAISA 2016	Lista di attesa SAISA 2016	Procapite 2016	Rendiconto 2016	Attuale 2017	Impegnato 2017	Richiesto 2018	Attuale 2018 netto FPV	Impegnato 2018
MUNICIPIO ROMA I (EX I E XVII)	220	309	45	8.617	2.662.742	2.800.796	2.800.796	2.591.451	2.586.451	2.586.451
MUNICIPIO ROMA II (EX II E III)	196	285	10	6.361	1.812.903	1.799.549	1.795.371	1.824.903	1.749.903	1.744.903
MUNICIPIO ROMA III (EX IV)	182	214	257	5.802	1.241.556	1.401.010	1.369.917	1.872.928	1.401.010	1.401.010
MUNICIPIO ROMA IV (EX V)	177	191	115	4.538	866.819	1.072.378	1.052.671	1.443.599	1.098.052	590.379
MUNICIPIO ROMA V (EX VI E VII)	175	272	158	6.043	1.643.634	1.860.965	1.808.754	1.860.965	1.860.965	1.800.424
MUNICIPIO ROMA VI (EX VIII)	93	226	217	4.168	941.976	1.221.755	1.221.755	1.549.407	1.221.755	404.006
MUNICIPIO ROMA VII (EX IX E X)	184	344	160	7.489	2.576.264	2.320.764	2.320.764	2.769.883	2.320.764	1.212.500
MUNICIPIO ROMA VIII (EX XI)	205	304	147	5.736	1.743.780	1.931.817	1.918.759	1.924.788	1.916.359	699.235
MUNICIPIO ROMA IX (EX XII)	137	124	86	6.481	803.599	1.049.554	1.049.554	1.641.000	1.269.870	624.922
MUNICIPIO ROMA X (EX XIII)	127	166	544	7.154	1.187.619	2.069.263	2.063.323	1.966.263	1.868.441	1.388.441
MUNICIPIO ROMA XI (EX XV)	167	176	87	5.384	947.551	958.967	958.967	958.967	958.967	410.500
MUNICIPIO ROMA XII (EX XVI)	194	183	274	5.802	1.061.843	1.227.119	1.162.639	1.823.119	1.227.119	1.213.984
MUNICIPIO ROMA XIII (EX XVIII)	169	171	31	7.775	1.329.568	1.329.568	1.329.568	1.440.000	1.329.568	613.724
MUNICIPIO ROMA XIV (EX XIX)	151	223	19	6.019	1.342.263	1.744.570	1.744.570	2.573.116	1.744.570	1.742.587
MUNICIPIO ROMA XV (EX XX)	144	159	137	7.403	1.177.074	1.327.733	1.155.936	1.360.000	1.297.733	727.874
TOTALE	162	3.347	2.287	6.376	21.339.189	24.115.809	23.753.343	27.600.388	23.851.527	17.160.940

Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018), ufficio di statistica Comune di Roma

Tavola 18 - Spesa (rendiconto, attuale, richiesto e impegnato) per interventi relativi al verde pubblico e alla gestione del patrimonio. Anni 2015-2018, valori assoluti e variazioni percentuali

MUNICIPI	Rendiconto 2015	Rendiconto 2016	2016/2015	Attuale 2017	Impegnato 2017	Richiesto 2018	Attuale 2018 netto FPV	2018/2017	Impegnato 2018
MUNICIPIO ROMA I (EX I E XVII)	398.015	538.378	135	143.303	142.084	272.000	143.303	100	65.722
MUNICIPIO ROMA II (EX II E III)	159.683	174.473	109	559.282	551.576	551.576	154.282	28	151.576
MUNICIPIO ROMA III (EX IV)	132.535	130.258	98	192.551	158.116	818.000	862.551	448	40.312
MUNICIPIO ROMA IV (EX V)	2.792	110.734	3.967	150.893	82.062	7.324.159	369.893	245	62.751
MUNICIPIO ROMA V (EX VI E VII)	254.831	267.860	105	350.975	286.957	424.060	311.025	89	4.487
MUNICIPIO ROMA VI (EX VIII)	500.674	134.654	27	1.721.315	192.657	846.657	155.315	9	132.757
MUNICIPIO ROMA VII (EX IX E X)	427.746	189.805	44	502.488	484.926	6.578.150	2.633.388	524	1.511
MUNICIPIO ROMA VIII (EX XI)	473.268	159.872	34	556.999	460.569	608.883	550.764	99	550.648
MUNICIPIO ROMA IX (EX XII)	399.854	182.541	46	299.510	299.510	6.400.002	450.002	150	70.852
MUNICIPIO ROMA X (EX XIII)	1.115.949	761.014	68	1.291.931	873.794	5.677.168	1.217.931	94	714.800
MUNICIPIO ROMA XI (EX XV)	319.134	459.711	144	1.139.880	927.266	1.201.976	973.528	85	-
MUNICIPIO ROMA XII (EX XVI)	1.262.650	282.202	22	812.276	812.276	3.630.496	413.953	51	2.690
MUNICIPIO ROMA XIII (EX XVII)	125.223	692.486	553	383.630	248.538	1.981.000	753.630	196	218.681
MUNICIPIO ROMA XIV (EX XIX)	63.666	77.973	122	82.351	80.413	358.030	82.351	100	19.147
MUNICIPIO ROMA XV (EX XX)	522.019	1.111.649	213	384.575	382.405	20.719.900	634.575	165	71.779
TOTALE GESTIONE PATRIMONIO	6.158.038	5.273.609	86	8.571.960	5.983.149	57.392.056	9.706.491	113	2.107.713
MUNICIPI	Rendiconto 2015	Rendiconto 2016	2016/2015	Attuale 2017	Impegnato 2017	Richiesto 2018	Attuale 2018 netto FPV	2018/2017	Impegnato 2018
MUNICIPIO ROMA I (EX I E XVII)	82.851	33.442	40	171.323	156.686	655.000	350.950	205	16.211
MUNICIPIO ROMA II (EX II E III)	212.769	47.149	22	392.326	389.521	192.326	158.581	40	-
MUNICIPIO ROMA III (EX IV)	119.914	213.107	178	246.143	236.979	1.025.700	950.333	386	32.753
MUNICIPIO ROMA IV (EX V)	68.778	77.004	112	151.523	103.604	2.446.000	907.523	599	-
MUNICIPIO ROMA V (EX VI E VII)	12.833	79.699	621	320.955	287.835	1.879.338	547.852	171	45.009
MUNICIPIO ROMA VI (EX VIII)	5.448	114.222	2.097	303.120	299.020	1.986.375	330.120	109	-
MUNICIPIO ROMA VII (EX IX E X)	166.409	58.475	35	242.994	230.173	545.150	244.994	101	109.994
MUNICIPIO ROMA VIII (EX XI)	74.602	109.161	146	105.317	105.252	816.813	92.191	88	87.191
MUNICIPIO ROMA IX (EX XII)	79.813	92.803	116	183.733	183.733	357.218	157.445	86	100.005
MUNICIPIO ROMA X (EX XIII)	616.581	94.587	15	1.555.378	905.913	3.323.600	2.720.360	175	277.505
MUNICIPIO ROMA XI (EX XV)	391.408	79.537	20	914.227	329.767	2.173.037	1.411.228	154	32.847
MUNICIPIO ROMA XII (EX XVI)	388.430	27.108	7	299.214	266.763	572.559	202.559	68	13.075
MUNICIPIO ROMA XIII (EX XVII)	24.359	102.834	422	75.207	75.207	830.100	375.207	499	75.207
MUNICIPIO ROMA XIV (EX XIX)	149.792	158.684	106	175.800	119.148	400.000	175.800	100	119.148
MUNICIPIO ROMA XV (EX XX)	300.000	49.723	17	104.723	83.137	338.000	242.723	232	104.723
TOTALE VERDE PUBBLICO	2.693.987	1.337.536	50	5.241.982	3.772.738	17.541.217	8.867.865	169	1.013.669

Fonte: elaborazione su dati BI Roma (dati estratti 8 marzo 2018)